



Олимпиада школьников «Ломоносов» по психологии
2024-2025 учебный год
Заключительный этап
11 класс
Вариант 1

Уважаемые участники олимпиады!

Надеемся, что Вы успешно выполните все предлагаемые задания. Не спешите, внимательно читайте условия заданий и требования к их выполнению. Желаем успехов!

Задание 1

Электромонтажники наматывали кабель на катушку. Полный оборот кабеля на первом слое имел длину 1 м. Слой состоял из пятидесяти оборотов, после чего начинал заполняться следующий слой, оборот на котором был на 10 см длиннее. Всего было заполнено 30 слоев при том, что оборот кабеля на каждом следующем слое на 10 см длиннее предыдущего.

Какую длину имеет намотанный на катушку кабель?

РЕШЕНИЕ: На первом слое длина кабеля $50 \cdot 1$ м, на втором $50 \cdot (1 + 0,1)$ м на k -ом слое $50 \cdot (1 + 0,1 \cdot (k - 1)) = 50 + 5 \cdot (k - 1)$ м, т.е. длины по слоям образуют арифметическую прогрессию с начальным членом 50 и разностью прогрессии 5 м. Общая длина кабеля равна $50 \cdot 30 + 5 \cdot 29 \cdot 30 / 2 = 1500 + 2175 = 3675$ (м).

ОТВЕТ: Длина кабеля на катушке составляет 3675 м.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА (ОТ 0 ДО 20):

Верное решение и правильный ответ с объяснениями – 20 баллов, иное – 0 баллов.

Задание 2

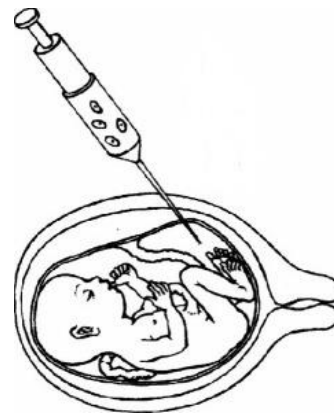
Генетика человека достаточно хорошо изучена благодаря использованию разнообразных методов исследования.

1. Назовите причины, вследствие которых человек является неудобным объектом для генетических исследований.

2. На рисунке изображен начальный этап одного из методов исследования, позволяющего выявить ряд хромосомных заболеваний. Назовите метод, объясните его суть.

3. Назовите основные типы геномных мутаций и опишите, как происходит их возникновение.

4. Приведите пример геномной мутации человека, связанной с половыми хромосомами. Как меняется частота встречаемости геномных мутаций плода с увеличением возраста родителей?



ОТВЕТ:

1) Для генетических исследований человек является очень неудобным объектом:

- у человека большое количество хромосом (23 пары в аутосомах);
- невозможно экспериментальное скрещивание;
- поздно наступает половая зрелость;
- малое число потомков в каждой семье;
- невозможно уравнивание условий жизни для потомства.

2) Цитогенетический метод основан на изучении хромосом человека в норме и при патологии, для чего хромосомы окрашиваются и изучаются под микроскопом. На рисунке для исследования хромосом в период внутриутробного развития производят забор околоплодных вод, в которых имеются клетки развивающегося плода.

В норме кариотип человека включает 46 хромосом: 22 пары аутосом и 2 половые хромосомы. Цитогенетический метод позволяет выявить группу хромосомных болезней, связанных либо с изменением числа хромосом (геномные мутации), либо с изменениями структуры отдельных хромосом.

3) Геномные мутации – это мутации, которые приводят к добавлению либо утрате одной, нескольких или полного гаплоидного набора хромосом.

Анеуплоидия – изменение (уменьшение – моносомия, увеличение – трисомия) числа хромосом в диплоидном наборе, не кратное гаплоидному ($2n + 1$, $2n - 1$ и т.д.).

Полиплоидия – увеличение числа наборов хромосом, кратное гаплоидному ($3n$, $4n$, $5n$ и т.д.), происходит при нарушении образования веретена деления.

У человека полиплоидия, а также большинство анеуплоидии являются летальными мутациями.

Причины возникновения геномных мутаций – нарушения расхождения хромосом при делении клетки, означает отсутствие разделения хромосом или хроматид в мейозе или митозе (при соматических мутациях).

Нерасхождение хромосом наиболее часто наблюдается во время мейоза. Хромосомы, которые в норме должны делиться во время мейоза, остаются соединенными (в профазе первого деления мейоза происходит конъюгация гомологичных хромосом), в результате в анафазе отходят к одному полюсу клетки.

Таким образом, возникают две гаметы, одна из которых имеет добавочную хромосому, а другая не имеет этой хромосомы.

Варианты:

- трисомия – наличие трех гомологичных хромосом в кариотипе (происходит при слиянии гаметы с нормальным набором хромосом с гаметой с лишней хромосомой), у человека, например, по 21-й паре при синдроме Дауна; по 18-й паре при синдроме Эдвардса; по 13-й паре при синдроме Патау; по половым хромосомам;
- моносомия – наличие в кариотипе только одной из двух гомологичных хромосом (при оплодотворении гаметой без одной хромосомы).

У человека при моносомии по любой из аутосом развитие эмбриона прекращается на самых ранних стадиях. Единственная моносомия у человека, совместимая с жизнью, – моносомия по X-хромосоме (45, X0), приводит к развитию синдрома Шерешевского-Тернера.

4) В норме у человека в клетках одна пара половых хромосом: XX у женского пола, XY – у мужского.

Примеры возможных геномных мутаций по половым хромосомам:

- XXX (трисомия X),
- XXY (синдром Клайнфельтера),
- XYY (синдром дисомии по Y-хромосоме),
- XO (синдром Шерешевского-Тернера)

Моносомия по X-хромосоме (45, X0), приводит к развитию синдрома Шерешевского-Тернера. Наблюдается у женщин, проявляется в замедлении полового созревания, недоразвитии половых желез, аменорее (отсутствии менструаций), бесплодии. Рост малый, тело диспропорционально: более развита верхняя часть тела, плечи широкие, шея короткая со складками, "монголоидный" разрез глаз и ряд других признаков.

47; XXU – синдром Клайнфельтера. Наличие Y обуславливает развитие мужского пола, но при этом характерно недоразвитие половых желез, дегенерация семенных канальцев. Часто наблюдается умственная отсталость, высокий рост (за счет непропорционально длинных ног).

Для женщин возраст – наиболее значимый фактор, влияющий на качество хромосом и повышающий вероятность хромосомных заболеваний. После 35 лет показан резкий рост хромосомных аномалий: к 45 годам вероятность патологий по сравнению с 35 годами выше в 60 раз (у женщин вероятность хромосомной аномалии для 20-25-летних 1:1300, для 35-летних 1:300, для 40-летних 1:80, для 45-летних 1:5).

Мужчины способны сохранять фертильность до старости. Длительное время считалось, что возраст мужчины не влияет на генетический материал сперматозоидов, но новейшие исследования говорят обратное: вероятность геномных мутаций у мужчин с возрастом также увеличивается.

Выявить хромосомную аномалию во время беременности можно благодаря скринингу и пренатальной диагностике.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА (ОТ 0 ДО 20):

Максимальное количество баллов за правильный и содержательный ответ – 20. За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Задание 3

Память – это способность запоминать и сохранять информацию, получаемую из окружающего мира. В психологии существуют различные классификации видов памяти: по продолжительности хранения, по типу сохраняемой информации, модальности и т.д.

Допустим, для проверки памяти учеников на уроке учитель предложил учащимся запомнить последовательность из 8 слов, которые он произнес. Слова были следующими: «яблоко, книга, солнце, озеро, машина, собака, стул, школа». После того как учитель перечислил слова, он попросил каждого ученика записать их в том порядке, в котором они были произнесены.

1. Какой тип памяти будут использовать учащиеся при выполнении этого задания?

2. Какие факторы могут влиять на успешность запоминания этих слов?

3. Какие приемы можно использовать для улучшения запоминания подобной последовательности слов?

ОТВЕТ:

1) В этой задаче задействуется прежде всего кратковременная или рабочая память – это система, позволяющая непродолжительное время хранить и обрабатывать небольшой объём информации. При выполнении задания учащиеся используют этот вид памяти для удержания вербальной информации – последовательности слов, которую они должны запомнить на короткий период времени. Таким образом, можно уточнить, что это задача оценивает вербальную рабочую память. Так как воспроизведение слов должно сохранять порядок предъявления, нужно запомнить и его, и рабочая память помогает не только запоминать слова, но и организовывать их для последующего воспроизведения.

2) Можно выделить следующие факторы:

- Количество запоминаемой информации: чем больше единиц информации (слов) нужно запомнить, тем сложнее это сделать.

- Сложность слов: в этот фактор можно включить как длину слов (более длинные слова сложнее для запоминания), сложность их произнесения и написания (сложные слова могут запоминаться хуже), а также степень их знакомости (частотности употребления). Частотные, часто встречающиеся и знакомые слова могут запоминаться легче, чем редкие, нечастотные.

- На запоминание слов может влиять не только состояние памяти, но и другие психологические и психофизиологические факторы. Так, на успешности выполнения задания может сказаться степень их мотивации, к примеру, если по результатам будут выставляться оценки, результаты могут быть лучше, чем при оценке результатов без итоговой оценки и т.п. С другой стороны, важным фактором является уровень внимания учащихся, уровень их концентрации на задаче во время прослушивания слов. Также может сказаться уровень их активации и утомления – если это происходит на первом уроке, когда дети ещё не очень активны или на последнем уроке, когда все устали – результаты могут быть хуже.

- Скорость предъявления слов – если слова будут предъявлены очень быстро, это, скорее всего, усложнит задачу запоминания, при этом к такому эффекту может привести и слишком медленное (например, с большими паузами) произнесение слов – за счет увеличения общего времени удержания информации в рабочей памяти.

- Стратегии запоминания. Использование различных методов, таких как создание ассоциаций или группировка слов, может улучшить запоминание.

3) Возможные методы улучшения запоминания:

- Группировка: учащиеся могут делить слова на группы (например, «солнце» и «озеро» – природные явления, «машина» и «собака» – движущиеся предметы и т.п.).

- Ассоциации: создание ярких образов или историй, связывающих слова друг с другом, могут увеличить объём запоминаемой информации.

- Повторение: повторение слов вслух или про себя сразу после того, как они были произнесены, приводят к более прочному запоминанию информации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА (ОТ 0 ДО 30):

Максимальное количество баллов за правильный и содержательный ответ – 30.
За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Задание 4

Психологическое знание может быть представлено не только в научных работах, но и в литературных произведениях. Создавая сюжет, работая над диалогами и сценами, автор раскрывает перед нами внутренний мир своих персонажей, особенности их характера и эмоциональное состояние, а также обнажает конфликты, сталкивает между собой различные системы мотивов и ценностей.

Прочитайте рассказ Ю.С. Рытхэу «Хранитель огня» (в сокращении) и дайте ответы на следующие вопросы с опорой на приведенный отрывок:

1. В чем заключается содержание конфликта Кэвэва и Петрова? Какими мотивами может определяться поведение героев рассказа?

2. Какие эмоции испытывают Кэвэв и Петров? Какие поведенческие реакции указывают на эти эмоциональные состояния?

Кэвэв шел, с трудом вытаскивая ноги из рыхлого снега. Позади оставался кривой след – беспощадное свидетельство возраста человека. <...> Кривая линия следов напоминала Кэвэву о том, что ему пора провести склад погребальных дров, укрытый над таежным озерком в потаенном месте. Свой дровяной запас старик держал в секрете, о нем не знала даже жена. С годами дерево стало сухим, березовые поленицы потемнели... <...> Неожиданно в воздухе почуялось что-то новое, необычное, странное. Кэвэв приостановился, прислушался. <...> Когда Кэвэв почувствовал запах дыма, услышал людские голоса, увидел высокое пламя, он догадался о случившемся, и силы покинули его. Он свалился возле разоренной поленицы.

Подбежали люди, подняли старика и понесли к огню... Кэвэв отбивался, рвался, но люди были сильные и крепкие.

– Дедушка, да ты что? – удивленно кричал самый большой, в собачьей меховой шапке. – Что ты брыкаешься? Чего ты боишься? У-у, дикий какой!

– [Сам] ты дикий! – закричал ему в лицо Кэвэв. – Дикий и дурной человек. Взяли мои дрова! Жаловаться буду в Москву! Бумагу напишу!

– Пиши, пиши, – ласково сказал большой, усаживая старика на проталину от огня. – Жадность свою покажи Москве.

Кэвэв увидел близко от себя высокое, чистое, чуть синеватое сильное пламя и над ним, над этим священным огнем, большое закопченное ведро с клокотавшим варевом. Это было кощунство.

– Зачем так обидели? – выкрикивал старик сквозь слезы. – Почему взяли? Сколько дров вокруг – вали да руби...

Высокий парень присел рядом.

– Извини, старик, – сказал он взволнованно. – Не знали, что это твои дрова. Завтра утром нарубим... Ребята устали. В наледь попали, промокли. Надо было обсушиться. А тут – дровяной склад. Вернем дровишки, не сердись.

Кэвэв вдруг понял, что до этого высокого парня не доходит самое главное – какие дрова он сжег, на каком огне варит суп в закопченном ведре.

– Не простые это дрова, – всхлипнув, сказал Кэвэв.

– Знаю, – отозвался высокий парень, сдвигая собачью шапку на затылок. – Таких дровишек поискать. Может, деньги заплатить?

– Да что я, на деньгах твоих буду гореть? – с болью воскликнул старик.

– Не понимаю, – сказал высокий парень, виновато улыбаясь.

– Понимать нечего! – ответил Кэвэв. – Когда помру – на чем буду гореть? Сожгли мои погребальные дрова!

Он мечтал: огонь будет жарким, высоким и бесцветным. Это будет хорошее пламя – свидетельство хорошо прожитой жизни...

– Извини, дед. Если бы мы знали... <...> Один я виноват. Можешь меня наказывать как хочешь.

– Как я тебя могу наказать?

Понемногу к Кэвэву возвращалось спокойствие. Священные дрова, конечно, сожгли не из озорства, а по необходимости. Да и откуда этим русским знать древний их обычай.

– Мы тебе нарубим новых дров, – пообещал Петров. – Не сердись, старик. Поужинай с нами.

Кэвэву подали большую алюминиевую ложку. Когда в тайге предлагают еду – грех отказываться. Он принялся за кашу, черпая ее из общей миски.

– Я знаю, как хоронили в старину чукчи, и эскимосы, и коряки... А вот такое – впервые мне попадается, – заметил Петров.

– А я из старинного рода кереков, – заговорил Кэвэв, – мы давно смешались с чукчами и коряками. Только речью отличались да некоторыми обрядами. И покойников хоронили по-своему.

[Кэвэв] наблюдал, как геологи готовили ночлег, разбивали палатки, расстилали внутри оленьи шкуры и спальные мешки. <...> Мысли мешались в голове. Он искал в душе обиду и досаду на этих ребят – и не находил. Да и думал он сейчас о другом. Он догадался, что группа Петрова из тех, что будут строить новую автомобильную дорогу через всю лесотундру на новые прииски. О них часто говорили по радио.

Наутро старик поднялся раньше всех. <...> Поколебавшись с минуту, Кэвэв взял топор, вынул из оставшейся поленницы чурку и принялся настругивать растопку.

Когда занялся огонь и затрещали дрова, изыскатели начали просыпаться... Из палатки вышел Петров, увидел Кэвэва, хотел что-то сказать, но промолчал... А старик тем временем подвесил чайник, натопил снеговой воды для утренней каши.

Изыскатели выходили из палаток и радовались большому жаркому костру. Кэвэв охапками носил дрова, валил в огонь и с какой-то отчаянной веселостью покрикивал:

– Давай! Давай! Огонь, гори! Вари кашу, вари чай!

После завтрака изыскатели принялись рубить дрова. Старик работал вместе с ними, носил расколотые чурки к поленнице и аккуратно укладывал их.

– Морозом быстро их высушит, – говорил он. – К весне как раз будут годны.

– Да ты что! – Петров даже остановился. – Не собираешься же ты весной помирать!

– Не собираюсь, – деловито ответил Кэвэв. – Зачем собираться! Пенсия теперь у меня хорошая, живу со старухой. А дрова пусть все-таки про запас будут.

К полудню, когда изыскателям надо было отправляться дальше, весь дровяной запас старика был восстановлен.

Тепло попрощались и погрузились на вездеход. Кэвэв долго смотрел ему вслед. В селение возвращаться не хотелось. Кэвэв решил заглянуть в свою охотничью избушку. <...> На третий день он почувствовал, что достаточно силен и бодр, чтобы провести в тайге еще один охотничий сезон.

К концу недели он услышал урчание вездехода и направился на его звук. Кэвэв ожидал увидеть Петрова, но это были другие люди. Они стали лагерем там же и снова жгли его священные дрова.

– Здравствуй, дед, – поздоровался обросший до самых ушей золотистой бородой парень... – Твои дрова?

– Мои, – кивнул Кэвэв, но не стал рассказывать, для чего они предназначены.

– Не волнуйся, мы заплатим, – сказал бородатый.

Утром старик принялся восстанавливать поленницу. <...> Потом пришли еще две группы, которые тоже пришлось обогреть.

А тем временем по таежным партиям большой комплексной экспедиции пошел слух о чудном старике, который готовил дрова для проходящих групп, щедро делился огнем с замерзшими путниками.

Эти слухи дошли до Петрова, и он навестил старика.

– Здравствуй, Кэвэв! – сказал изыскатель, вылезая из кабины вездехода.

– Здравствуй, Петров, – ответил старик.

Он похудел, но выглядел бодрым и здоровым.

– Как твои запасы дров?

– Держу наготове, – коротко ответил Кэвэв.

– Слышал я, что делишься священными дровами с моими людьми?

– Пусть греются, – тихо сказал Кэвэв. – Мне приятно.

– Но тебе же нужно иметь свой запас?

– Живым людям нужнее.

– Смотри, Кэвэв, – задумчиво произнес Петров. – Хочешь, оформим тебя на работу?

– Разве это главное?

– Главное не главное, а порядок нужен. Будешь у нас хранителем огня.

– Хорошо, – согласился Кэвэв.

Так и живет до сих пор на границе тундры и леса старый керек Кэвэв. Дрова у него всегда есть, и любой путник – будь то изыскатель, геолог, охотник – знает, что в этом квадрате обширной коряжской тундры они всегда найдут тепло священных дров, костер жизни.

ОТВЕТ:

1) Рассмотрим психологическое содержание конфликта Кэвэва и Петрова. Конфликт между ними возникает из-за начальной оценки ситуации и принятого решения одной из сторон конфликта, что вызывает протест другой стороны. Группа геологов под руководством Петрова («из тех, что будут строить новую... дорогу через всю лесотундру») попадает по дороге «в наледь», люди промокают, и начальник группы принимает решение использовать для обогрева дрова из найденной поленницы. Этот «дровяной запас» был заготовлен местным жителем, стариком Кэвэвом. Кэвэв – керек, и в традициях этой этнической группы было предание умерших огню. Предчувствуя собственную смерть, Кэвэв заранее заготовил погребальные дрова («мечтал... будет хорошее пламя - свидетельство хорошо прожитой жизни»).

Для начальника группы использованные дрова ничем не отличаются от любых других дров, то есть их *значение* для него изначально нейтрально и определяется лишь затруднительной ситуацией, в которую попала группа. Петров приписывает Кэвэву скупость, нежелание поделиться запасом с людьми, попавшими в трудную ситуацию («жадность свою покажи Москве»), однако, пытаясь разрешить конфликт, предлагает Кэвэву помощь группы в физической замене дров или оплату израсходованных дров («завтра утром нарубим... вернем дровишки», «может, денег заплатить?»). Однако для Кэвэва дрова, использованные группой, были исключительно важны, ведь он подготовил их уже за несколько лет до описываемых событий для религиозной церемонии предания своего тела огню. Эта *личностная значимость* (*личностный смысл*) дров («не простые это дрова») и их надлежащего использования определяют то, как Кэвэв воспринимает происходящее – а именно как «кощунство» («над этим священным огнём... ведро с клокотавшим варевом», «священные дрова... сожгли»). Деньгами заменить утраченный дровяной запас Кэвэву представляется невозможным («Да что я, на деньгах твоих буду гореть?»). Однако он принимает предложение Петрова восстановить запас погребальных дров, а также принимает участие в общем обеде группы («когда в тайге предлагают еду – грех отказываться»), а наутро работает вместе со всеми, обновляя запас «священных дров». Конфликт тем самым разрешается, и Кэвэв несколько раз попадает в сходные ситуации, однако уже с другими «таёжными партиями». Взаимодействие Кэвэва и Петрова далее переходит в продуктивное сотрудничество обеих сторон, когда в конце рассказа Кэвэву предлагается официальная должность «хранителя огня».

Конфликт также следует рассматривать через призму различных мотивов сторон конфликта. Обозначим мотивацию Кэвэва, связанную с заготовкой погребальных дров, как **мотив соблюдения культурных традиций и норм**. Мотивацию Петрова, принявшего решение о сжигании дров, обозначим как прагматический **мотив обеспечения текущих потребностей группы**, который может быть включен в общий **мотив выполнения задач комплексной экспедиции**. Мотивы обеих сторон сохраняют своё значение вплоть до конца рассказа, и стороны конфликта приходят к его разрешению. Отказ Кэвэва от денег характерен, так как разрешить конфликт только на основе финансовой (денежной) мотивации невозможно, однако для старика допустима замена погребальных дров, участие в его личном деле общественного труда. Более того, именно собственное участие в общественно полезном деле («готовил дрова для проходящих групп, щедро делился огнем с замерзшими путниками», «дрова у него всегда есть») начинает обогащать жизнь Кэвэва (назовем это возникновением **мотива участия в общественно полезном деле** или **мотива общности**) и даже как будто способствует его долголетию («похудел, но выглядел бодрым и здоровым»).

2) Теперь перейдём к описанию эмоциональных состояний героев рассказа. Можно предположить, что в начале рассказа, чувствуя «что-то новое, необычное, странное», Кэвэв чувствует **удивление**. Оно быстро переходит в сильную **печаль** или **горе**, о чем свидетельствуют изменения движений тела и позы старика и описание его самочувствия («силы покинули его... он свалился возле разоренной поленицы») и

гнев, выражающийся в повышении тона голоса и появлении слёз (*«закричал ему в лицо», «выкрикивал сквозь слёзы», «с болью воскликнул»*). О **гневе** (также возм. *обиде, досаде, сильном недовольстве или раздражении*) свидетельствует и семантика речи – так, обращаясь к главному в группе, Петрову, Кэвэв называет его «диким и дурным человеком», со своей стороны приписывая пришедшим, видимо, грубое нарушение традиций, отсутствие должного уважения к ним. Автор упоминает позже также «озорство» как возможную воспринимаемую причину сжигания погребальных дров, которой, впрочем, Кэвэв уже не придерживается после объяснений Петрова (*«сожгли не из озорства, а по необходимости»*). Постепенно эмоциональное состояние Кэвэва становится более нейтральным (*«понемногу к Кэвэву возвращалось спокойствие»*), он уже не испытывает в отношении начальника группы и самой группы обиды и досады (*«искал в душе обиду и досаду на этих ребят – и не находил»*). Более того, в сцене растопки утреннего костра Кэвэв даже испытывает *«отчаянную веселость»* (можно обозначить как форму **возбуждения**), сжигая остатки дров, и прощание с группой Петрова характеризуется как «теплое». В финальном диалоге с Петровым, приехавшим навестить Кэвэва позднее, последний отмечает, что ему *«приятно»* делиться с другими «священными» дровами (*«пусть греются... мне приятно»*). Эта обобщающая оценка относится уже к ряду ситуаций, и хорошо иллюстрирует изменившееся отношение Кэвэва к сжиганию особенных дров – оно становится не только личным делом, но может служить и общественным интересам.

Что касается эмоциональных состояний Петрова, то в сцене первого диалога с Кэвэвом он чувствует **удивление**, не понимая причины столь интенсивной реакции старика на обыденное для Петрова действие – сжигание дров (*«Дедушка, да ты что? – удивленно кричал... – Чего ты боишься?»*). Петров, однако не испытывает в отношении старика гнева, что заметно по его интонациям голоса и по неречевым попыткам сблизиться (*«ласково сказал», «присел рядом»*). Объясняясь перед стариком, Петров испытывает **волнение** (*«сказал он взволнованно»*), а затем **вину**, что выражается и в мимике, и в семантике речи (*«виновато улыбаясь», «один я виноват... можешь меня наказывать как хочешь»*). Пытаясь уладить возникший конфликт и снизить недовольство Кэвэва (*«не сердись, старик»*), Петров обещает старику нарубить новых дров и предлагает поужинать с группой. В утренней сцене восстановления поленицы Петров также испытывает **удивление**, предположив, что Кэвэв собирается умереть весной (*«Да ты что! Не собираешься же ты весной помирать!»*) – и это последнее упоминание его эмоций в тексте.

Итак, наиболее выражены эмоциональные состояния героев именно в острой фазе конфликта (преимущественно негативны по валентности, особенно со стороны Кэвэва), и они сглаживаются по мере того, как конфликт подходит к разрешению.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА (ОТ 0 ДО 30):

Максимальное количество баллов за правильный и содержательный ответ – 30. За полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.