

Васильева А.К.

Мировой опыт решения межэтнических конфликтов

В современном обществе сильно развиты процессы миграции, и людям, принадлежащим к различным этносам, которые имеют свою культуру, религию, традиции, язык, так или иначе приходится уживаться вместе на одной территории. Однако в ряде стран возникают проблемы, связанные с этим вопросом, которые формируют конфликты, периодически выливающиеся в открытые столкновения. Подобного рода конфликты известны всем как межэтнические. Возникают они по различным причинам: политическим, экономическим и социо-культурным. Происходят между этносами, которые руководствуются национальным самосознанием, потребностью в сохранении собственных традиций. При этом долгое время конфликт может находиться в латентном состоянии, но как только появляется повод – он выплескивается и перерастает в открытую форму, в которой активно защищаются права и свободы людей. Обычно, таким толчком является ущемление того или иного национального меньшинства.

Эта проблема является широко распространенной в мире, поэтому над ее решением задумывается масса исследователей и политиков. Однако универсального эффективного решения, исходя из опыта многонациональных государств, найдено не было. Межэтническая психология предлагает 5 способов, которые позволяют решить подобные конфликты. Первый способ – это ассимиляция, которая подразумевает отказаться от своей культуры в пользу чужой. В процессе осуществления этого способа могут возникнуть две совершенно противоположные трудности. Одна из них заключается в том, что человеку трудно полностью отказаться от своей культуры, в то время как вторая состоит в сопротивлении той среды, в которую человек хочет интегрироваться. Вторым способом называют «геттоизацию». Термин происходит от слова «гетто». Реализовывается он при полном сохранении человеком своих ценностей и традиций. При осуществлении такого метода человек, прибывший в чужое для него общество, избегает соприкосновения с имеющейся в нем культурой. Примеров такого рода масса. В крупных городах Европы и Америки существуют специальные районы, которые населяют люди отдельной национальности: индийские и мусульманские кварталы, чайнатауны и т.п. Третий способ называется частичная ассимиляция, в процессе которой люди только частично жертвуют своей культурой. Обычно это происходит в какой-либо одной сфере жизни. Например, в семье или с друзьями он ведет себя в соответствии со своими обычаями и традициями, а на работе руководствуется нормами того общества, в котором он живет. Следующий способ называют колонизацией, при котором приезжающие в страну представители какого-либо этноса в каком-то роде

навязывают коренному населению свои ценности и традиции. И последний, пятый способ заключается в культурном обмене. Он наиболее полезен для любого общества, поскольку происходит взаимодополнение различных культур, что благоприятно влияет на развитие общества в целом. Неотъемлемый элемент данного пути – волеизъявление обеих сторон. Пока не будет установлен диалог между представителями имеющейся культуры и привносимой – никаких положительных изменений не произойдет¹.

В практической жизни решение зачастую видится через построение мультикультурного общества. Концепцию построения многокультурного общества удобнее всего рассматривать на опыте стран Европы, поскольку именно в эту часть света стекается огромное количество иммигрантов из-за высокого социального жизненного уровня и развитой экономики. Сама доктрина появляется в Канаде в 70-е, становясь ее официальной идеологией, а потом постепенно распространяется на страны Европы, и с 90-х годов до недавнего времени она лежала в основе национальной политики многих государств этой части света². Причины распространения данной концепции заключаются в том, что множество культур делают общество более жизнеспособным³. Помимо этого, идеология мультикультурного общества отчасти дополняет либеральные идеи, лежащие в основе культуры Европейских стран. Политика, основанная на этой теории включает в себя ряд мер, таких как:

1. Помощь иммигрантам в адаптации. В ряде стран проводятся программы, которые должны помочь приезжим ассимилироваться и влиться в общество принимающей их страны. Например, в Норвегии приезжие на постоянное место жительства обязаны пройти бесплатные языковые курсы⁴, а также можно проходить программы по обучению от государственной службой трудоустройства, при этом во время учебы человек получает стипендию.
2. Предоставление различных льгот по приему на работу и обучению в ВУЗах. Пример может послужить Италия, предоставляющая широкие возможности для работы в стране.
3. Обеспечение и провозглашение толерантности в отношениях между этносами. Если говорить конкретнее, то к таким мерам можно отнести законы о дискриминации по

¹ Платонов Ю.П.. Психология межэтнических конфликтов, СПб., 2001

² Миронов В. Философия, М., 2005

³ Уолцер М. О толерантности. М., 2002

⁴ В Норвегии вводят обязательные языковые курсы для иммигрантов - <http://norse.ru/news/200910262417.html> (01.12.2011)

расе, цвету кожи, этнической принадлежности при приеме на работу и предоставления различных услуг. Здесь наиболее ярким примером служит Великобритания¹.

4. Упрощается процедура предоставления гражданства
5. Значительно расширяются возможности использования родного языка при обучении и в общественно-политической жизни
6. В ряде стран разрешено двойное гражданство
7. Помимо этого в таких странах, как Швеция и Нидерланды людям, не являющимся гражданами, предоставляются избирательные права
8. Существование специальных органов, которые отвечают за предотвращение межэтнических конфликтов. К подобным институтам можно отнести Комиссию по расовому равенству в Великобритании.

Таким образом, в странах Западной Европы осуществляется ряд действий, направленных на установление мира между национальностями, однако в начале 2011 года ряд ведущих политиков европейских государств признали полный провал этого курса. Французский президент Николя Саркози одним из первых заявил, что мультикультурализм не оправдал себя. Во Франции, как и по всей Европе, существует проблема мусульман, поскольку с количеством иммигрантов растет число и исповедующих ислам. Американский исследовательский центр Pew Research Center спрогнозировал динамику увеличения количества мусульман по европейским странам (таб.1)².

Таб.1. Доля мусульман в отдельных странах

	Современная численность мусульман	Процент от общей численности населения	Прогнозируемая численность мусульман	Прогнозируемый процент от общей численности населения
Австрия	475000	5,7%	799000	9,3%
Бельгия	638000	6%	1149000	10,2%
Дания	226000	4,1%	317000	5,6%
Финляндия	42000	0,8%	105000	1,9%
Франция	4704000	7,5%	6860000	10,3%
Германия	4119000	5%	5545000	7,1%
Греция	527000	4,7%	772000	6,9%
Ирландия	43000	0,9%	125000	2,2%
Италия	1583000	2,6%	3199000	5,4%
Люксембург	11000	2,3%	14000	2,3%
Нидерланды	914000	5,5%	1365000	7,8%
Норвегия	114000	3%	359000	6,5%
Португалия	65000	0,6%	65000	0,6%
Испания	1021000	2,3%	1859000	3,7%
Швеция	451000	4,9%	993000	9,9%

¹Корогодоев И. Политика мультикультурализма как политика интеграции иммигрантов в национальное социальное государство // Международное право и международные отношения. № 2. 2006

²The Future of the Global Muslim Population - <http://pewforum.org/future-of-the-global-muslim-population-regional-europe.aspx> (01.12.2011)

Швейцария	433000	5,7%	663000	8,1%
Великобритания	2869000	4,6%	5567000	8,2%
В целом	18267000	4,5%	29759000	7,1%

Министр внутренних дел Франции, комментируя эту проблему, сказал: «Такое увеличение числа верующих и их поведение в отдельных случаях создают проблемы. Совершенно очевидно, что молитвы на улицах шокируют некоторых граждан. И представители крупнейших религий прекрасно понимают, что такие действия наносят им ущерб»¹.

Проблема заключается в том, что мусульмане яро борются за свои права, при этом ущемляя права титульной нации. Все это перерастает в острые конфликты, например, в январе 2004 года по Франции прошли демонстрации мусульман, выступавших против принятия закона о светском характере общества. С подобными требованиями прошли выступления и в 2005 году, когда основными действующими лицами были выходцы Африки и Азии. Из самых недавних событий подобного рода можно отметить массовые беспорядки 2010 года, когда мусульмане из Африки возмущались по поводу убийства судимого Карима Будуды, который ограбил казино и пытался сбежать, отстреливаясь от полицейских. Возмущения доходили до абсурда: мусульмане утверждали, что полицейские должны были подставить себя под огонь их соотечественника².

Эти события и привели к пониманию того, что мультикультурное общество во Франции невозможно и что данная теория полностью исчерпала себя. По этому поводу Н. Саркози выразился: *«Да, это провал. Правда заключается в том, что во всех наших демократиях слишком пекутся об идентичности тех, кто прибывает, и слишком мало – об идентичности принимающей стороны»*³. На самом деле данное высказывание максимально отражает суть проблемы построения общества с множеством культур. Проблема Франции заключалась в том, что они предоставляли слишком много льгот для иммигрантов. Большинство из них вполне способно жить только лишь на пособия, поэтому они даже не пытаются найти для себя работу.

На размышления наталкивают и слова премьер-министра Великобритании Д.Кэмерона на этот счет: *«Мы не смогли показать пример общества, в которое они хотели бы влиться»*⁴. Отчасти эти слова так же выражают суть проблемы. Почему Европа обязана показывать общество, в которое хотят влиться иммигранты? Конечно, существует проблема,

¹Гийом Фруэн. Растущее число мусульман во Франции становится проблемой - <http://inosmi.ru/europe/20110405/168074906.html> (01.12.2011)

²Устраханов Р. Европа в огне: конфликт цивилизаций - <http://www.yerkramas.org/2011/12/08/evropa-v-ogne-konflikt-civilizacij-2/> (01.12.2011)

³Интервью Президента Франции Никола Саркози в ток-шоу на канале TF1 11.02.2011, Саркози признал провал политики мультикультурализма - <http://rus.ruvr.ru/2011/02/11/43875946.html> (01.12.2011)

⁴Galushko I. European backlash over multiculturalism - <http://rt.com/news/european-leaders-multiculturalism-f/> (01.12.2011)

когда представителя иной культуры воспринимают как чужого, несмотря на безупречное владение языком и высоким профессионализмом. Однако зачастую проблема не в этом. Представитель какой бы то ни было цивилизации, приезжающий в Европу, не может адаптироваться в обществе, не потому что нет условий для этого. Проблемы создают те приезжие, которые не хотят интегрироваться, а пытаются диктовать чужим странам свои условия. Если они приезжают на территорию какой-либо страны, чтобы остаться на постоянное место жительства, они уже соглашаются жить в этом обществе с его специфическими для них особенностями. Конечно, страны должны всячески помогать им, но они не обязаны перестраивать всю общественную жизнь под приезжих. Общественный строй стран Европы формировался на протяжении многих столетий и переселенцы не должны ломать эти устои, исходя из личных интересов.

Российский же лидер Дмитрий Медведев утверждает, что нужно продолжать политику мультикультурализма и не отказываться от прошлых методов. Комментируя размышления европейских политиков, он сказал, что если говорить о крахе мультикультуралистского подхода, то можно уничтожить традиции, а это опасная вещь, и, по его мнению, в европейских государствах это тоже должны понимать¹. С ним можно согласиться в том, что ни в коем случае нельзя уничтожать традиции, отказываясь от данного курса. Но очевидно, что в России нужно трансформировать политику, поскольку межэтнических противоречий слишком много.

Самые острые межэтнические конфликты связаны с выходцами Кавказа. Большое количество этнических кланов буквально «оккупировали» органы государственной власти, в особенности, милицию, суды, прокуратуру. Важный аспект заключается в том, что кавказцы продвигают друг друга на службу; а так как большинство из них не обладает достаточной профессиональной подготовкой, то и уровень качества работы падает. Население России расценивает такие учреждения как совершенно чужие их интересам². Недовольство расширяется, поэтому зачастую можно наблюдать обострения данного конфликта, в виде открытых столкновений между русскими и кавказцами. В росте антикавказских настроений играет еще и тот фактор, что они ведут себя слишком вызывающе по отношению к русской нации. Зачастую русские люди ощущают на себе ненависть и агрессию с их стороны. Такая ситуация не является нормальной, когда титульная нация ощущает себя ущемленной, когда создается четкое впечатление того, что ты гость в своей собственной стране, в то время как национальные меньшинства Кавказа чувствуют себя полными хозяевами в государстве. В

¹Трещанин Д. Мультикультурализм – это тупиковая стратегия - <http://svpressa.ru/society/article/38872/> (01.12.2011)

²Проблемы отношений коренного населения и кавказцев // Вопросы национализма - <http://vnatio.org/arhiv-nomerov/node85/> (01.12.2011)

подтверждение данного тезиса стоит привести результаты опроса, проведенного «Левада-центр» (таб. 2).

Таб.2. Каковы на ваш взгляд причины национализма в наши дни?

	2011
вызывающие действия, поведение национальных меньшинств	44%
плохие условия жизни в России	21%
террористические акты последних лет	15%
власти слабы и не могут справиться со вспышками национализма	6%
национальные предрассудки русского населения	5%
власти не хотят бороться с национализмом, заинтересованы в его раздувании	4%
затрудняюсь ответить	4%

Особенно серьезные столкновения между русскими и кавказскими этносами происходят в Москве. Самый последний и наиболее острый конфликт произошел в декабре 2010 года после убийства болельщика «Спартака» Егора Свиридова уроженцем Кабардино-Балкарии Асланом Черкесовым. В столкновении между ними участвовали также дагестанцы, которые в результате следствия были отпущены, что вызвало немалый общественный резонанс¹. Сначала болельщики «Спартака» прошли по Ленинградскому проспекту, выражая требование наказать виновных в убийстве. В итоге эта акция переросла в националистическую. Проходя по Ленинградскому проспекту, они разбивали и ломали все на своем пути, а также выкрикивали националистические лозунги². Не получив обещанного, на Манежную площадь вышли тысячи молодых людей, как с националистическими лозунгами, так и с лозунгами против этнопреступности. В результате столкновений пострадали десятки человек. Новости о драках и конфликтах появлялись на протяжении недели. Примеры подобных сводок:

- На юго-западе убит гражданин Узбекистана.
- Задержаны пять человек - за убийство киргиза.
- Милиция разыскивает дагестанцев, которые стреляли из машины.

Подобного рода конфликты постоянно происходят сплошь и рядом: на улицах, в метро, университетах и даже в школах. Также немало важную роль играет и интернет. Проблемы имеют под собой несколько причин. Убийство Егора Свиридова – далеко не единственный случай, когда отпускают людей, совершивших преступления против русских. Именно это вызывает бури возмущений – государство не наказывает виновных, поэтому люди идут на улицы в поисках справедливости. Таким образом, нет ничего удивительного в

¹Громова А.В драке застрелен болельщик «Спартака»: http://www.infox.ru/sport/football/2010/12/06/V_drakye_zastrvelyen.phtml

том, что в обществе не только Москвы, но и всей России распространяются националистические настроения. «Левада-центр» провел исследования по этой проблеме. Вопрос, который был задан опрошенным, звучал так (таб. 3):

Таб.3. Как Вы относитесь к идее «Россия – для русских»?

	2011
Поддерживаю, ее давно пора осуществить	18%
Ее было бы неплохо осуществить, но в разумных пределах	36%
Отрицательно, это настоящий фашизм	32%
Меня это не интересует	9%
Затруднились ответить	5%

Таким образом, больше половины опрошенных в той или иной мере поддерживают данную идею.

События на Манежной площади подтолкнули руководство страны на осуществление действий в этом направлении. На заседании Государственного Совета в феврале 2011 года было принято решение о создании специальной правительственной комиссии для координации деятельности вопросов межэтнических отношений. Помимо этого, Президент предложил ввести некие меры в области образования: «внедрять новые практики формирования современной личности в духе толерантности, гуманистического отношения друг к другу», а так же не допускать к преподаванию тех людей, которые были ранее судимы за экстремизм¹.

В целом предлагаемые действия рациональны, но это позволит только смягчить ситуацию в области межэтнических конфликтов. Для того, чтобы суметь решить ее, нужно бороться с причинами их возникновения. Соответственно, требуется проводить какие-либо меры для изменения положения выходцев Кавказа. Во-первых, государству требуется строго контролировать наказуемость за деяния, совершенные против русских. Во-вторых, нужно разрешить большую выборность в органы государственной власти, чтобы кавказцы не смогли «протаскивать своих». Третье, что можно сделать – ужесточить правила регистрации. Проблема приезжих связана не только с кавказскими народами, но так же с выходцами из Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и т.п. Как известно, приезжие из этих стран работают в основном на стройках, дворниками, то есть там, где оплата труда слишком маленькая, потому что русские не хотят работать за столь мизерную заработную плату. В этом отношении государству следует обеспечить достойный размер выплат, чтобы повысить социально-экономическое положение титульной нации.

¹ Сурначева Е. Националистов победят правильными выражениями - http://www.gazeta.ru/politics/2011/02/11_a_3521690.shtml (01.12.2011)

Теперь стоит рассмотреть те государства, в которых политика мультикультурализма оправдала себя и где межэтнические конфликты либо отсутствуют, либо не являются острой проблемой. Первая в ряду таких стран – Канада. Официально власти этой страны провозгласили данную политику в 1971 году. Она включает в себя:

1. Создание различного рода программ или организаций, в задачи которых входит поддержка этнокультурных ассоциаций
2. Помощь меньшинств в решении проблем
3. Содействие полноправному участию иммигрантов в жизни общества
4. Создание законов, которые способствуют взаимному уважению культур, которые существуют в стране.
5. Поощрение выражения и открытого проявления их в обществе¹
6. Существование кварталов с преобладанием какой-либо национальности
7. Проведение фестивалей, посвященные культурам разных стран
8. Разрешение пользоваться «родными» языками, включая право преподавания на них²

Следующая страна, которую стоит рассмотреть в данной группе стран – Соединенные Штаты Америки. Долгое время в этой стране существовала межэтнический, а если быть точнее, межрасовый конфликт. Однако с признанием прав афроамериканцев ситуация изменилась. Сейчас здесь основной является линия приобщения приезжих к американским ценностям. Например, данный принцип применяется в образовательной сфере. Историю и культуру различных стран преподают еще в школах, а с поступлением в престижные университеты студентов обязывают изучать культуры как Запада, так и Востока. Основа политики лежит в существовании различных механизмов сдерживания различного рода экстремизма³. Кроме того разрешены движения, которые выступают за толерантность к человеческому многообразию. Примером может послужить движение политкорректности. Основной его принцип: борьба против уничижительных выражений и высказываний. Помимо перечисленных проявлений многокультурного общества существует еще и такое явление как «позитивная дискриминация». Заключается она в том, что специально проводится набор студентов и преподавателей, которые относят себя к меньшинствам, а также при разделении на избирательные округа производится учет этнического состава населения⁴.

¹ Ронан ле коадик. Мультикультурализм - http://www.eawarn.ru/pub/pubs/dialoguemulticulturalism/02_multiculturalizm.htm#_ftnref22 (01.12.2011)

² Тишков В. А., Кошелев Л. В. История Канады. М., 1982

³ Мамонова В.А. Мультикультурализм: разнообразие и множество - <http://credonew.ru/content/view/606/32/> (01.12.2011)

⁴ См. 14

В этой же группе стран обязательно рассмотрение Австралии. Несмотря на то, что Австралия позаимствовала идеологию у Канады, страна не менее значима для рассмотрения. В ее миграционной политике существует ряд особенностей, позволяющей строить толерантное общество по принципу «единство в многообразии». К мерам, проводимым правительством Австралии, относятся: использование в СМИ многих языков, создание «этнических» школ, борьба против дискриминации и т.п. Однако важный момент здесь заключается в том, что страна выдвигает ряд обязательств для иммигрантов. Все они должны интегрироваться в сложившееся общество и принимать в нем свои правила, а не устанавливать свои порядки¹.

Грамотная у этой страны и миграционная политика. Она ставит перед собой такие цели, как:

- привлечение мигрантов, чьи квалификационные характеристики и профессиональный опыт соответствуют потребностям экономики страны
- противодействие нелегальной иммиграции
- развитие принципов мультикультурного общества
- различные программы иммиграции (трудовая, бизнес, воссоединение с семьей)².

Рассмотрев эти три страны, стоит определить, почему им удалось построить общество с множеством культур, которые мирно уживаются друг с другом. Первое наиболее важное отличие – изначальный состав общества. В них исторически оно формируется из приезжих. Вторая особенность состоит в том, что политика стран в данной сфере согласованна с их историческими и современными реалиями.

Таким образом, попытка сделать мультикультурализм универсальным способом решения межэтнических конфликтов провалилась. Проблема, из-за которой это произошло, заключается из-за отсутствия диалога между культурами. Слишком много внимания отдельные лица уделяют своей самобытности, своим личным интересам, своим собственным традициям. Помимо всего прочего, понимание этой концепции и ее оценки серьезно разнятся. Если сторонники теории утверждают, что люди с различной культурой уживаются вместе, не отказываясь от своеобразия, то ее критики представляют, что государство спонсирует меньшинства, освобождая их от обязанностей³. Исходя из мирового опыта, ошибка мировых лидеров состоит в том, что нельзя использовать мультикультурализм везде, поскольку этот способ решения межэтнических конфликтов походит только лишь для

¹ См. 14

² Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. М., 2003

³ Multiculturalism: Mr Cameron's crude caricature solves no problems - <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2011/feb/06/observer-editorial-multiculturalism-david-cameron> (01.12.2011)

определенной группы стран. Лучшего всего она работает в тех странах, которые изначально формировались из различных культур, а если конкретнее для иммигрантских обществ Австралии, Канады, США. Отдельные элементы теории могут использоваться и в других странах. Но в связи с особенностями некоторых стран, политика мультикультурализма должна быть скорректирована, то есть каждому государству следует проводить свою миграционную политику. Европе нельзя идти на поводу у иммигрантов, потому что они уверенно распространяют свои ценности, заставляя всех подчиняться им. Если дальше продолжать следовать данному курсу, от культуры Франции, Германии и Великобритании не останется абсолютно ничего. Конечно, восточная традиция имеет много положительных черт, но ее засилье не гарантирует улучшение общества. Лучшим решением данной проблемы будет обмен позитивными аспектами обеих культур. От мусульман можно и даже нужно взять нравственную основу, то есть: почитание предков и уважение к родителям; стремление к безупречности личности; интеллектуальное самосовершенствование; честность; отвращение к грехам и другие позитивные моменты в их культурной основе. В европейской традиции так же немало черт, которые мусульмане могли бы принять. То есть для того, чтобы установить межэтнический мир в Европе требуется всего лишь двусторонний контакт и ничего больше. Если обе стороны пойдут на него, проблема исчезнет сама собой.

Видится лишь одно решение межэтнических конфликтов. В связи с тенденцией к глобализации люди должны вместе создавать тот мир, в котором нет места противоречий и столкновений между различными культурами. Все государства должны предоставлять возможности личностям для свободы выбора места жительства и работы. Предоставление прав для всех граждан, независимо от культуры, расы, нации, этноса – вот единственное решение межэтнических конфликтов.

Список литературы

1. Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. М., 2003
2. Корогодов И. Политика мультикультурализма как политика интеграции иммигрантов в национальное социальное государство //Международное право и международные отношения. № 2. 2006
3. Миронов В. Философия. М., 2005
4. Платонов Ю.П.. Психология межэтнических конфликтов. СПб., 2001
5. Тишков В. А., Кошелев Л. В. История Канады. М., 1982
6. Уолцер М. О толерантности. М., 2002

7. В Норвегии введут обязательные языковые курсы для иммигрантов - <http://norse.ru/news/200910262417.html> (01.12.2011)
8. Гийом Фруэн. Растущее число мусульман во Франции становится проблемой - <http://inosmi.ru/europe/20110405/168074906.html> (01.12.2011)
9. Громова А.В драке застрелен болельщик «Спартака» - http://www.infox.ru/sport/football/2010/12/06/V_drakye_zastryelyen.phtml (01.12.2011)
10. Интервью Президента Франции Николя Саркози в ток-шоу на канале TF1 11.02.2011, Саркози признал провал политики мультикультурализма: <http://rus.ruvr.ru/2011/02/11/43875946.html> (01.12.2011)
11. Мамонова В.А., Мультикультурализм: разнообразие и множество - <http://credonew.ru/content/view/606/32/> (01.12.2011)
12. Проблемы отношений коренного населения и кавказцев // Вопросы национализма - <http://vnatio.org/arhiv-nomerov/node85/> (01.12.2011)
13. Ронан ле коадик. Мультикультурализм - http://www.eawarn.ru/pub/pubs/dialoguemulticulturalism/02_multiculturalizm.htm#_ftnref22 (01.12.2011)
14. Сурначева Е. Националистов победят правильными выражениями - http://www.gazeta.ru/politics/2011/02/11_a_3521690.shtml (01.12.2011)
15. Трещанин Д. Мультикультурализм – это тупиковая стратегия - <http://svpressa.ru/society/article/38872/> (01.12.2011)
16. Устраханов Р. Европа в огне: конфликт цивилизаций - <http://www.yerkramas.org/2011/12/08/evropa-v-ogne-konflikt-civilizacij-2/> (01.12.2011)
17. Galushko I. European backlash over multiculturalism - <http://rt.com/news/european-leaders-multiculturalism-f/> (01.12.2011)
18. Multiculturalism: Mr Cameron's crude caricature solves no problems - <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2011/feb/06/observer-editorial-multiculturalism-david-cameron> (01.12.2011)
19. The Future of the Global Muslim Population - <http://pewforum.org/future-of-the-global-muslim-population-regional-europe.aspx> (01.12.2011)