

**Проблемы определения размера компенсации морального вреда в сфере защиты авторских прав**

**Научный руководитель – Давтян Нарине**

**Тунян Анна Араиковна**

*Аспирант*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра гражданского права и гражданско-процессуального права, Ереван, Армения

*E-mail: annntunyan@gmail.com*

Правовое определение морального вреда содержится в ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), согласно которой моральный вред представляет собой физические или нравственные страдания, причиненные действиями и нарушающие личные неимущественные права гражданина либо посягающие на принадлежащие гражданину нематериальные блага.

Следует отметить, что в Законе РФ «Об авторском праве и смежных правах», действовавшем до момента вступления в силу части четвертой ГК РФ, в качестве способа защиты авторских прав была предусмотрена возможность компенсации морального вреда, содержание которой отличалось от содержания морального вреда, установленного четвертой частью ГК РФ. Так, возмещение морального вреда могли требовать авторы и исполнители в случае нарушения как их личных неимущественных так и имущественных прав [1]. Действующее же законодательство в определенной степени ограничивает возможности по компенсации морального вреда в этой сфере, в частности, устанавливает правило, согласно которому компенсация морального вреда применяется только в случае нарушения личных неимущественных прав.

Определение размера компенсации морального вреда на практике вызывает определенные трудности. Это связано с тем, что действующее законодательство вопросы определения размера морального вреда регулирует довольно абстрактно, не содержит четких правил оценки нравственных и физических страданий автора.

Во избежание различных толкований относительно определения размера компенсации морального вреда в сфере нарушения авторских прав предлагается рассмотреть вопрос установления на законодательном уровне некой базовой величины, которая будет основой для суда при определении размера компенсации морального вреда. Вместе с тем, исходя из фактических обстоятельств суд должен иметь возможность либо увеличивать либо уменьшать размер компенсации по конкретному делу. Увеличение или уменьшение размера компенсации должно зависеть от следующих критериев: степени вины нарушителя, характера физических и моральных страданий потерпевшего, а также иных обстоятельств.

Однако даже в случае фиксации вышеупомянутой базовой величины мы все же сталкнемся с судебным усмотрением, рамки которого довольно широкие. Это связано с тем, что суд определяет размер компенсации морального вреда в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием для такого возмещения [3].

Так как на практике могут иметь место случаи, когда по схожим делам принимаются неоднородные решения по вопросам определения размера компенсации, представляется необходимым внесения некоторых изменений в действующее законодательство. В частности, при принятии решения суд должен оценить количество лиц, которым было доступно

произведение (например, при нарушении права на неприкосновенность). Если же в произведение были внесены изменения помимо воли автора, то необходимо учитывать степень изменения произведения, насколько был искажен изначальный смысл, заложенный автором [2].

Следует согласится также с А.М. Эрделевским, который указывает, что для определения размера компенсации морального вреда, причиненного нарушением авторских прав, следует учитывать: количество незаконно распространенных экземпляров произведения, характер искажения произведения и степень нарушения его смысла, степень умаления части и достоинства автора, восстановляемость нарушенного права (например, при незаконном раскрытии издательством имени автора, пожелавшего опубликовать произведение под псевдонимом, невозможно восстановить положение, существовавшее до нарушения права) [4].

Кроме того необходимо учесть особенности нарушений авторских прав в виртуальной сфере. С развитием информационных технологий и цифровизации общественный отношений появляются новые возможности для нарушителей авторских прав. Вместе с тем, нарушения авторских прав в виртуальной сфере не всегда в полной мере могут быть восстановлены. Информация, содержащая нарушение, недобросовестными субъектами может быть многократно восстановлена и распространена. В связи с этим во много раз возрастает нанесенный автору нравственный вред. Соответственно, законодатель должен предусмотреть возможность увеличения размера компенсации, если нарушение связано с виртуальной средой. Думается при подобном подходе вопрос возмещения морального вреда авторам произведений будет решаться более эффективно и справедливо.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что проблемы компенсации морального вреда в сфере нарушения личных неимущественных прав авторов являются актуальными и требуют особой проработки с целью создания целостной и соразмерной системы определения справедливого размера компенсации.

### **Источники и литература**

- 1) Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» // «Российская газета», N 147, 03.08.1993.
- 2) Мирских И.Ю., Файн В.А. Проблемы защиты авторских прав в Российской Федерации // Актуальные теоретические и практические вопросы развития юридической науки: общегосударственный и региональный аспекты. М, 2015. С. 245.
- 3) Попова О.П., Клеймёнова П.А. Компенсация морального вреда при нарушении авторских прав // Интеллектуальная собственность в инновационном развитии региона материалы региональной научно-практической конференции. М, 2016. С. 78-82.
- 4) Эрделевский А.М Компенсация морального вреда // СПС Консультант Плюс, 2013.