

Секция «Гражданское и административное судопроизводство»

**Электронная переписка и смайлики: выражение эмоций или доказательства в гражданском судопроизводстве?**

*Коломиец Софья Романовна*

*Студент (специалист)*

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, Факультет

подготовки специалистов ГИБДД, Орел, Россия

*E-mail: sofiysha02@mail.ru*

В настоящее время благодаря научно-техническому прогрессу у общества появилось новое достояние, при помощи которого оно взаимодействует внутри себя. Речь идет о сети Интернет, ставшей причиной кардинального изменения жизни человека. На сегодняшний день 90 % всей коммуникации происходит через вышеупомянутую сеть, она является главным звеном, которое обеспечивает взаимосвязь людей между собой.

Все межличностные контакты в нынешних условиях строятся на современных информационных технологиях, что так или иначе повлекло за собой изменения во всех сферах общественных отношений. В том числе, указанная цифровизация повлияла и на осуществление гражданского судопроизводства. Это объясняется тем, что все участники гражданских правоотношений взаимодействуют между собой, в большей степени, по средствам электронной среды. В настоящее время не является новшеством то, что гражданско-правовые договоры заключаются в мессенджерах (WhatsApp, Telegram) или при общении в социальных сетях (Вконтакте). Поэтому перед нами предстает достаточно актуальный вопрос: если все гражданско-правовые отношения осуществляются в цифровой форме, а именно в форме электронной переписки, возможно ли в случае спора использовать данную электронную переписку в качестве доказательств, которые будут обосновывать требования соответствующей стороны?

В условиях цифровизации электронная переписка чаще всего выступает единственным положением, благодаря которому можно доказать свою позицию. Однако, несмотря на это, суды специфически оценивают категорию достоверности доказательств в виде электронной переписки, а иногда вообще не принимают их для рассмотрения.

Как известно, доказательства - это сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, а также из заключений экспертов [2]. Но если в современном мире зачастую доказательства представлены в форме электронной переписки, то к какому виду их относить?

Правовая природа электронной переписки, как одного из видов доказательств, все еще не определена [1]. Однако, по нашему мнению, электронную переписку стоит относить не к электронным доказательствам, а к письменным. Это обосновывается тем, что в статье 71 ГПК РФ присутствуют признаки электронной переписки: «... документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»...». Для того, чтобы суды активно пользовались правом принимать любые средства доказывания, предоставленным им ст.55 Постановления Верховного Суда РФ «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», необходимо в ст. 71 ГПК РФ внести определение электронной переписки, а ст. 67 ГПК РФ дополнить следующими критериями: в электронной переписке должен быть ясно отражен отправитель, получатель и суть письма; при предоставлении скриншота, помимо названного, необходимо указать дату, время и адрес отправления сообщений (

так, переписка будет иметь юридическую силу, это подтверждает дело № А75- 5029/2018 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа Югры). Если же у противоположной стороны и суда возникают вопросы по поводу достоверности переписки, то достаточно предъявить для исследования электронный носитель, в котором отражена вся переписка, это позволит обойтись без ее нотариального заверения.

Если же говорить об электронной переписке, как об отдельном виде доказательств, то ГПК РФ необходимо будет дополнить новой статьёй — «Электронные доказательства». В этой статье логично будет отразить весь перечень электронных доказательств (как это сделано в ГПК с письменными доказательствами): электронное сообщение, электронный документ, электронная переписка и т.д. Но, по нашему мнению, это очень долгий и трудоемкий процесс, поэтому, электронную переписку целесообразнее относить к письменным доказательствам.

Считаем целесообразным в своем исследовании также затронуть вопрос использования эмодзи в качестве самостоятельных доказательств. Данная тема весьма актуальна, так как, в большинстве своем, люди при общении через сеть «Интернет» замещают слова эмотиконами, которые являются выражением их эмоций.

Интересным является то, что в российской судебной практике уже есть прецеденты, в которых суд обращал внимание на смайлики и учитывал их при вынесении решения. Так, например, в решении Таганского районного суда г. Москвы по делу № 2-4883/17, смайлики, использованные в переписке истицей, послужили одним из оснований для отказа в иске - суд посчитал, что использование шутливых смайликов при обсуждении инцидента на рабочем месте противоречит доводам истицы о причинении ей вреда [3].

Однако, из судебной практики видно, что эмодзи применяются в качестве доказательств только в контексте переписки. Мы считаем, что такая позиция судов достаточно обоснована, так как ни один эмотикон ни толкуется разными людьми одинаково, что является основной причиной такой позиции судов. Все это происходит из-за межкультурных барьеров. Например, при общении с иностранными партнерами, где представители разных культур могут воспринять некоторые смайлики как оскорбительные, расистские, бездушные или унизительные (эмодзи «обезьяна» может трактоваться как расистский, а эмотиконы «свинья» и «баран» могут быть восприняты, как унижающие человеческое достоинство).

Резюмируя все высказанное, можно прийти к выводу о том, что решением данных проблем является дальнейшее интенсивное внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство РФ, посредством которых возможно создать Интернет-портал, где участники разбирательств смогут загружать электронные переписки в оригинал.

## Источники и литература

- 1) Тошматова А.Н. Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе // Правовое регулирование экономической деятельности. - 2022. - №1. - С. 65-70.
- 2) Треушников М.К. Судебные доказательства. — М.: Городец, — 2017. — С. 130.
- 3) Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы URL: <https://mosgorsud.ru/rs/taganskij/services/cases/civil/details/ef43ae786f13?caseNumber=24883/2017> (дата обращения: 04.02.2023).