

Процессуальные последствия непроведения "онлайн-заседаний"

Научный руководитель – Крымский Даниил Игоревич

Попов Василий Владимирович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: vasuporov@yandex.ru

Одним из основных нововведений в рамках электронного правосудия стали судебные заседания в формате веб-конференции (онлайн-заседания). Возможность проведения судебных заседаний дистанционно в режиме веб-конференции расширило доступ к правосудию. Вместе с тем, в судебной практике всё чаще встречаются ситуации, когда назначенное онлайн-заседание проводят и принимают по его итогам судебный акт в отсутствие стороны, которой не была предоставлена возможность подключиться к веб-конференции. На основании судебной практики можно назвать три процессуальных последствия непроведения назначенного судебного заседания в формате веб-конференции или путем использования видеоконференц-связи: безусловное основание для отмены судебного акта, основание для отмены судебного акта и оставление судебного акта без изменений, поскольку непроведение онлайн-заседания само по себе не является основанием для отмены судебного акта.

Исходя из буквального толкования ч. 4 ст. 270, ч. 4 ст. 288 АПК РФ и ч. 4 ст. 330, ч. 4 ст. 379.7 ГПК РФ и ч. 1 ст. 310 КАС РФ отмена судебного акта в ситуации, когда лицо извещено о судебном заседании, но возможность участия судом не обеспечена, невозможна, поскольку такое основание прямо не предусмотрено в исчерпывающем перечне. Наиболее близким основанием является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Именно это безусловное основание используют суды в таких случаях при отмене судебных актов, указывая на нарушение права на судебную защиту, принципов состязательности и равноправия сторон [7, 8, 9, 10, 11].

Нарушение основополагающих принципов судопроизводства или права на судебную защиту свидетельствует о наличии основания для безусловной отмены судебного акта. Перечень безусловных оснований для отмены был сформулирован именно по данному принципу [2].

Следовательно, необеспечение судом возможности участвовать в судебном заседание, в том числе в случае непроведения судом назначенного онлайн-заседания, является грубейшим нарушением принципов состязательности, равноправия сторон и права на судебную защиту и должно влечь отмену судебного акта в любом случае. Данной позиции придерживается, например, Канцер Ю.А. [1].

Кроме того, как следует из судебной практики безусловным основанием по п. 2 ч. 4 ст. 288 АПК РФ может быть необеспечение участия представителя заявителя, явившегося в здание суда, но не допущенного в зал заседания в связи с ненадлежащей организацией проведения судебного процесса [3].

Вместе с тем, поскольку перечень оснований для отмены судебного акта в любом случае является исчерпывающим, суды зачастую, видя явное нарушение процессуальных прав в такой ситуации, не ссылаются на ч. 4 ст. 270 и ч. 4 ст. 288 АПК РФ, а просто отменяют судебный акт в связи с процессуальными нарушениями [4].

Однако вследствие некорректной формулировки безусловных оснований суды также приходят к выводам, с которыми нельзя согласиться, о том, что непроведение онлайн-заседаний судом не может являться основанием для отмены судебного акта в силу ч. 3 ст. 288 АПК РФ, поскольку нарушение не привело к принятию неправильного судебного акта [5,6].

Таким образом, непроведение судом назначенных онлайн-заседаний, равно как и любое другое необеспечение судам доступа лицам, участвующим в деле, в судебное заседание следует считать безусловным основанием для отмены судебного акта, поскольку нарушаются принципы состязательности, равноправия сторон и права на судебную защиту. Следовательно, необходимо скорректировать положения норм о безусловных основаниях для отмены судебных актов. Текущая формулировка норм ч. 4 ст. 270, ч. 4 ст. 288 АПК РФ, ч. 4 ст. 330, ч. 4 ст. 379.7 ГПК РФ и ч. 1 ст. 310 КАС РФ для безусловной отмены на данный момент не предусматривает такого основания, а основание о рассмотрении дела в отсутствии стороны, неизвещенной о судебном заседании является хоть и схожим по характеру, природе с рассматриваемым случаем, но текущую ситуацию не охватывает.

Основание для отмены судебного акта в любом случае, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 270, п. 2 ч. 4 статьи 288 АПК РФ, п. 2 ч. 4 ст. 330, п. 2 ч. 4 ст. 379.7 ГПК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 310 КАС РФ следует сформулировать следующим образом: «Рассмотрение дела при необеспечении стороне возможности участвовать в судебном заседании».

Источники и литература

- 1) Канцер Ю.А. Особенности проведения онлайн-заседания в арбитражных судах // Российский судья. 2021. № 10. С. 20 - 24.
- 2) Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М.: Статут, 2019. 510 с.
- 3) Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.09.2018 № Ф04-3856/2018 по делу № А45-6017/2017 // СПС "КонсультантПлюс".
- 4) Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.01.2022 № Ф09-6140/20 по делу № А60-21853/2020 // СПС "КонсультантПлюс".
- 5) Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.02.2021 № Ф07-16603/2020 по делу № А21-16618/2019 // СПС Консультант-Плюс.
- 6) Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2020 № Ф05-19521/2019 по делу № А40-279969/2018 // СПС Консультант-Плюс.
- 7) Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.08.2021 № Ф08-6832/2021 по делу № А22-3203/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
- 8) Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.08.2021 № Ф08-6661/2021 по делу № А61-1739/2020 // СПС "КонсультантПлюс".
- 9) Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.09.2021 № Ф01-4726/2021 по делу № А29-2136/2020 // СПС "КонсультантПлюс".
- 10) Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.04.2021 № Ф04-1718/2020 по делу № А03-4707/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
- 11) Определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2022 года по делу № А56-66529/2020 // Картотека арбитражных дел. [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/>;