

Секция «Стратегическое управление и региональная экономика»

**Экономические перспективы развития регионов России в условиях санкций
(на примере Кировской области)**

Научный руководитель – Шихалиева Джаннет Сергоевна

Исупова Полина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Москва, Россия
E-mail: polina1999isupova@yandex.ru

Ужесточение экономических санкций в отношении России со стороны условного Запада в 2022 г. Можно рассматривать как триггер к видоизменению структуры экономических отношений системообразующего бизнеса федерального значения и регионов. До 2022 г. региональный ресурс развития во многом был не дооценен, так как системообразующие предприятия федерального значения в своем развитии ориентировались на глобальное предложение ресурсов и товаров. Поскольку конкурентоспособность регионального производителя во многом оставалась недостаточной, крупный отечественный бизнес предпочитал поставки из-за рубежа.

Вместе с тем, региональные ресурсы могут представлять интерес для отечественного бизнеса в экономическом отношении в случае, если будут созданы условия для их вовлечения на условиях не хуже, чем иностранных ресурсов [2].

Наибольший потенциал в качестве альтернативы иностранным поставкам представляют следующие элементы регионального потенциала развития:

- отечественные агроклиматические и сельскохозяйственные ресурсы регионов, в первую очередь регионов юга России;
- интеллектуальный капитал, накопленный в отечественных научоградах, на основе которого могут развиваться отечественные малые инновационные предприятия;
- инфраструктурный каркас всесоюзной производственной системы замкнутого цикла, который может быть модернизирован на основе цифрового базиса.

К числу уже реализованных возможностей интеграции регионального ресурса развития в федеральные производственные цепочки, создающие товар с высокой добавочной стоимостью, относится туристско - рекреационный потенциал Российских регионов. После введения коронакризисных ограничений на международное движение туристических потоков и последующих ограничений для перемещения россиян в некоторые зарубежные страны после февраля 2022 г. кратно возрос спрос на туры в регионы России, в первую очередь отечественные горнолыжные курорты, Алтай.

Растет спрос на продукцию российского сельскохозяйственного производителя [5]. С начала санкционного давления 2014 г. существенно снизилось количество необрабатываемого земельного фонда за счет его вовлечения силами как крупнейших агрохолдингов, так и небольших фермерских российских хозяйств.

Несмотря на существенный прогресс в решении вопросов импортозамещения иностранного продукта отечественными региональными производителями по прежнему потенциал для вовлечения регионального производителя в цепочки добавочной стоимости федерального уровня остается высоким. Рассмотрим возможные направления реализации регионального потенциала развития на примере Кировской области с учетом текущих секционных реалий [1].

Профилем Кировской области в российской системе разделения труда является сельское хозяйство. Барьерами, препятствующими вовлечению агроклиматического потенциала Кировской области в экономический оборот на настоящий момент являются:

- крайне высокая с точки зрения возможностей фермерских хозяйств плата по кредитам:

- недостаточный интерес институционального инвестора к региональному производителю, что объясняется наличием лучших для него альтернатив в других сферах, в первую очередь на рынке экспортных углеводородных продуктов;

- недостаточный уровень развития транспортной инфраструктуры и инфраструктуры хранения и обработки сельскохозяйственных первичных продуктов [3].

Влияние санкций на региональный инвестиционный климат в сельском хозяйстве Кировской области неоднозначно. С одной стороны, уход значительного количества иностранных поставщиков пищевых продуктов с рынков крупных городов позволяет АПК производителю из Кировской области занять их ниши, выведя свое производство на новый уровень по показателями глубины обработки продукции. Вместе с тем, после ужесточения санкционного давления в 2022 г. региональный сельскохозяйственный производитель испытывает острый дефицит сельскохозяйственной машинерии. Данная проблема наложилась на проблему ликвидности, препятствующей обновлению парка сельскохозяйственной техники и созданию высокотехнологичного сельскохозяйственного производства до 2022 г.

Решением данной проблемы является расширение государственной поддержки тех направлений регионального развития, которые требуют развития инфраструктуры с использованием технологического базиса индустрии 2.0 [5]. Подобная поддержка может быть реализовано комплексно как поддержка создания «умных сел» на территориях, прилегающих к центрам роста сельскохозяйственного производства.

Специализацией Кировской области в разделении труда на федеральном уровне в промышленности может стать расширение практики производства натуральной косметики и производства удобрений. Кировский производитель данной продукции до ужесточения санкций в 2022 г. активно конкурировал с иностранными компаниями и обладает как возможностью, так и мотивацией замещения импортной продукции соответствующих категорий за счет масштабирования производства на освободившихся нишах.

Источники и литература

- 1) Булдакова Д.В., Ларинина Т.И. Анализ реализации проектов инициативного бюджетирования в Кировской области // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 11. С. 782-788.
- 2) Дегтева Л.В., Панин А.В., Тимохин Д.В., Головина Л.А., Логачева О.В. Региональная диверсификация в контексте импортозамещения и ее влияние на развитие продуктовой сферы предпринимательства // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2022. - № 2. - С. 28-42.
- 3) Ренгартен Г.А. Сортозучение и интродукция малораспространенных плодовых культур в Кировской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2022. - № 4. - С. 54-59.
- 4) Рязанова О.А. Роль субъектов малого бизнеса в системе обеспечения экономической безопасности региона (на примере Кировской области) // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2022. - Т. 2. - № 6 (126). - С. 156-163.
- 5) Тимохин Д.В., Панин А.В., Михайлюк О.Н., Стрелка Е.А. Трансформационный характер развития отечественных рынков коммодитиз // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2022. - № 1. - С. 92-105.