

**История экономической мысли в трудах Платона и Аристотеля**

**Научный руководитель – Задорин Вячеслав Владимирович**

*Рогачева К.А.<sup>1</sup>, Серженко А.Г.<sup>2</sup>*

1 - Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия, *E-mail: kristinarog23004@yandex.ru*; 2 - Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия,  
*E-mail: shurikserzh@gmail.com*

**История экономической мысли берет свое начало уже в трудах древнегреческих философов.** Более пристальный взгляд на их наследие позволяет современным экономистам точнее и полнее понять природу экономических отношений, их непреходящую значимость для существования государства и его граждан. Изучение истории экономической мысли может послужить страховкой от повторения ошибок прошлого и определенным гарантом достижения основных целей развития государства. Экономическая мысль затрагивает возникновение и модернизацию государства в целом, а не только в отдельных отношениях. Немногие всерьез станут рассматривать чей-либо вклад в становление экономической мысли, ранее Платона и Аристотеля, чьи сочинения «Государство» и «Политика» мы и собираемся проинтерпретировать как первоисточник экономической мысли.

Платон уделял большое внимание проблемам борьбы за землю и имущество, экономического и социального неравенства в обществе. Философ утверждал, что погоня за чрезмерным богатством, скопостью и жадностью влечет за собой истощение души и потерю нравственности [3, с. 151]., а затем и разрушение общественной системы. Основной недостаток государства, по мнению мыслителя, заключается в отсутствие единства. Это проявляется в общественной борьбе за материальные интересы и в следствии приводит к наличию двух государств — богачей и бедняков.

Если мы говорим об отношении Аристотеля к самому государству через экономические критерии, то «Всякое государство - продукт естественного возникновения», оно первично наряду с семьей и каждым человеком в отдельности, где государства подразделяются на группы семей - состоятельных, обладающих средним достатком и бедных [1, с. 378]. Помимо этого, с точки зрения экономических отношений весь народ делится в зависимости от размеров принадлежащей собственности.

«Собственность есть часть дома, и приобретение есть часть семейной организации» [1, с. 381], собственность оказывается орудием первой необходимости, она, указывает Аристотель, только в некотором роде должна быть общей, другая сторона отношений к ней как к объекту частности становится рациональной с точки зрения заботы и ухода за совокупностью объектов государственности.

В рамках рассмотрения идеального государства у Платона выдвигается вопрос справедливости, которая становится необходимой точно так же, как земледелие, скотоводство, сапожное дело - то есть деятельность, которая обеспечивает общество благами. В разделении труда особым образом достигается идея справедливости, ведь оно обеспечивает грамотное разделение общественных сил в рамках формирования экономики [3, с. 157]. Тогда как Аристотель выделяет, что «понятие справедливости связано с представлением о государстве <...> является регулирующей нормой политического общения» [1, с. 380].

В диалоге Платона «Государство» раскрывается сущность денег, они осуществляют исключительно две функции: меры стоимости и средства обращения, и служат лишь для

обмена. Платон крайне критически относится к функции денег как сокровища, ведь именно такая позиция отношения к денежным знакам порождает имущественное неравенство и борьбу сословий [2, с. 124]. Аристотель так же утверждает, что деньги возникли в силу обмена, впоследствии приведя общество к торговле, некому виду искусства наживать состояние. Отрицательным становится тот факт, что денежные знаки приобретают характер предмета собственности, так как изначально они создавались исключительно как предмет меновой торговли, и о «сокровищах» речи вовсе не было.

Истинным по Аристотелю становится то богатство, которое в рамках экономических отношений не ищет цели нажить больше сокровищ у отдельных представителей сословий, а наоборот старается заполучить самое необходимое, что и обеспечить ценное развитие всего государства.

Таким образом, изучение экономических отношений в контексте философской мысли величайших древнегреческих философов позволяет увидеть целостную картину государства, в которой складывается формирование всех элементов общественной жизни.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. / Перев. и ред. А. И. Доватура – М.: Мысль, 1983. С. 376–644.
- 2) 2. Всемирная история экономической мысли. В 6 т. В84 Т. I/МГУ им. М. В. Ломоносова; Гл. редкол.: В. Н. Черковец (гл. ред.) и др. - М.: Мысль, 1987. - 606, [1] с.
- 3) 3. Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 1 / Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. — 752 с.