

Влияние культурных особенностей стран на последствия мирового финансового кризиса 2008–2009 годов

Научный руководитель – Мирзоян Ашот Гамлетович

Комаров Артемий Павлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики инноваций, Москва, Россия

E-mail: art.kom1591@gmail.com

Работа посвящена влиянию культурных особенностей стран на их выход из мирового финансового кризиса 2008-2009 годов и включает в себя обзор существующих экономических теорий по связи культуры и экономического роста, а также эмпирическую проверку выдвинутых гипотез и обоснование важности неформального институционального фактора при анализе последствий крупных рецессий.

Мировой финансовый кризис, произошедший в 2008 году, побудил правительства развитых стран пересмотреть свою экономическую политику, так как оказалось, что финансовые рынки во многих государствах не были застрахованы от масштабного шока в экономике. Опыт подсказывает, что подобные рецессии случаются с определённой степенью регулярности, что заставляет подробно анализировать причины, по которым происходят такие глобальные кризисы. Одни страны, как правило, переносят подобные спады более устойчиво, чем другие, и это наталкивает на мысль о том, что существуют фундаментальные институциональные факторы, которые влияют на то, как экономики разных стран переносят финансовые кризисы в экономике.

Как показывает практика, проблема влияния культурных характеристик стран на экономический рост во время кризисов актуальна, и если существует чёткая устойчивая связь между неформальной институциональной средой и последствиями рецессий, то это поможет понять истоки мировых финансовых кризисов и облегчить принятие решений в экономической политике во время глубоких спадов в экономике.

В макроэкономической теории уже пытались рассматривать влияние неформальных институтов на экономический рост. К примеру, экзогенная модель Мэнкью-Ромера-Вейла [6] является усовершенствованной моделью Солоу-Свана [7]. В ней выделяется такой значимый фактор экономического роста, как человеческий капитал. О важности культурных особенностей в экономическом развитии стран писал ещё Г.Хофстеде [5]. Он выявил, что разница в ВВП у развитых стран на 50% объясняется культурными факторами. Во времена кризисов, как правило, наблюдается спад ВВП в большинстве стран, которые не были к ним готовы, что побуждает рассматривать их культурные особенности при анализе последствий рецессий. Есть работы, в которых рассматривалась и обратная зависимость [4], что говорит о том, что в подобных исследованиях всегда присутствует эндогенность, и определение корректной причинно-следственной связи представляется академическим интересом. Вопрос взаимодействия культуры и экономики особо популярен в экономической науке сегодня. Об этом пишет Аузан А. [1], а также Ш.Бёгельсдейк и Р.Маселанд [2].

В моей работе используется модель, похожая на ту, что используется в статье О. Дикманна [3]. Она вводит понятие культурного наследия и показывает, что включение неформальных институтов в анализ экономического роста повышает уровень потребления индивидов, что положительно сказывается на валовом доходе. Ввиду того, что в моём исследовании анализируется влияние культуры на экономический рост во время мирового финансового кризиса 2008-2009 годов, в анализе также присутствуют факторы, отвечающие за банковский сектор.

Данные по макроэкономическим показателям были взяты с сайта Всемирного банка [8], а источником культурных характеристик стали портал Г. Хоффстеде [9] и сайт с компонентами Ш. Шварца [10]. Основным методом проверки гипотез является регрессионный анализ, а также сопоставление статистических коэффициентов корреляции, по аналогу с перечисленными выше статьями [3,5]. Также в работе был применён кластерный анализ стран по уровню культуры и последствиям кризиса.

В качестве результата работы можно выделить значимое негативное влияние уровня банковского капитала к активам на изменение ВВП на душу населения. Из культурных характеристик на спад экономического роста существенно влияют уровень автономии и иерархичность общества. Также внутренний уровень экономического неравенства в стране значительно влияет на экономический рост во время кризиса.

Источники и литература

- 1) Аузан А. 2022. Культурные коды экономики: Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. // М.: Издательство АСТ, 2022. — 160 стр.: ил. — (Экономические миры).
- 2) Beugelsdijk S., Maseland R. 2010. Culture in economics: History, methodological reflections and contemporary applications. // Cambridge University Press.
- 3) Dieckmann O. 1996. Cultural determinants of economic growth: Theory and evidence. // Journal of Cultural Economics. – Т. 20. – С. 297-320.
- 4) Giuliano P., Spilimbergo A. 2014. Growing up in a recession. // Review of Economic Studies. – Т. 81. – №. 2. – С. 787-817.
- 5) Hofstede G. 1984. Culture's consequences: International differences in work-related values. // sage, – Т. 5.
- 6) Mankiw N. G., Romer D., Weil D. N. 1992. A contribution to the empirics of economic growth. // The quarterly journal of economics. – Т. 107. – №. 2. – С. 407 - 437.
- 7) Solow R. M. 1956. A contribution to the theory of economic growth. // The quarterly journal of economics. – Т. 70. – №. 1. – С. 65 - 94.
- 8) <https://data.worldbank.org> – сайт Всемирного банка.
- 9) <https://geerhofstede.com> – сайт Герта Хоффстеде.
- 10) https://www.researchgate.net/publication/316091299_Dimensions_of_Culture_Shalom_H_Schwartz_-_Overview - сайт с культурными компонентами Ш. Шварца