

Теория мира Йохана Галтунга

Ауман Денис Сергеевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: dsauman@edu.hse.ru

Теория мира Йохана Галтунга предлагает широкий взгляд на насилие. Ограничивааясь лишь привычным определением насилия, как взаимоотношение нескольких субъектов, приводящее к нанесению физического вреда, мы раскрываем только одну сторону данного явления, которое Йохан Галтунг обозначает как прямое или персональное насилие [8]. Для того чтобы реально оценить масштаб насилия нам необходимо включить в него также события и процессы, которые необязательно связаны с конкретными субъектами. Многие иерархические структуры приводят зачастую к более серьезным последствиям нежели прямое/персональное насилие, при этом в общественном дискурсе не рассматриваются в качестве насилия, либо оправдываются, либо игнорируются в принципе. Структуры могут быть "многоярусным", когда одна структура насилия нчинает включать в себя другую [7]. Также часть аспектов человеческой культуры стремится легитимизировать отдельные проявления структурного и прямого насилия [5].

Все формы насилия тесно связаны друг с другом, вплоть до того, что одна форма насилия может порождать другую. Поэтому нам и необходимо бороться со всеми проявлениями насилия. Если мы концентрируемся исключительно на прямом насилии, то устраниить его становится невозможно, так как раз за разом оно будет возрождаться за счёт других форм насилия [5].

Преодоление насилие есть первый шаг по построению мира. Состояние общество, в котором отсутствует насилие, Йохан Галтунг обозначает как негативный мир, то есть неполный. Позитивный мир должен строиться на кооперации и солидарности, создание устойчивых структур на принципе равенства и культуре, которая поддерживала бы этот порядок [6].

Однако теория Галтунга требует существенных дополнений. В первую очередь мир должен рассматриваться не только в статике, но и в динамике своего развития [4]. Если мы рассматриваем структуру застывшей во времени, то мимо нас проходят эволюционные причины её зарождения. То есть положение акторов нельзя объяснить только через нынешнее состояние структуры, но необходимо также понять, как они оказались в этом положении и как зародились механизмы самой структуры.

Помимо изменения подхода, нам необходимо сформулировать более точное определение насилия. Преимущество широкого понятия насилия заключается в том, что оно включает в себя те формы насилия, которые в привычном определении игнорируются. Однако по этой же причине под понятие насилие могут попадать явления, которые к нему явно не относятся [4].

Не менее важной задачей для теории мира является развитие сложной этической системы. Теория мира неизбежно связана с моральными представлениями о мире, однако подход, предлагаемый Йоханом Галтунгом сводит этику к простой дилемме "хорошо" - "плохо", "мир - насилие". Учитывая реальное положение мира, мы понимаем, что противостояние насилию через ненасилие может быть неэффективным. Теория мира в будущем должна чётко определить, что является для нас допустимыми средствами и при каких условиях.

Вместе с этим теория мира должна не только развивать понятие насилие, но и заниматься не менее важными концептами, в первую очередь понятием “власть”. Власть имеет множество ликов и в зависимости от того, как она себя проявляет, мы должны выстраивать разные механизмы взаимодействия с ней [2]. Она может осуществляться как “для чего-то”, так и “над-кем-то”. Поэтому неравномерное распределение власти не является с необходимостью признаком структурного насилия. Кроме того, иерархические структуры могут не только подавлять потенциал человека, но и увеличивать его, предоставляя доступ к знанию и навыкам [3]. Также необходимо определить отношения между понятием насилие и власть и провести четкое различие в их понимании [1]

Таким образом, теория мира Йохана Галтунга требует серьёзных дополнений в разных областях. Однако надо отметить, что Галтунг стоял у истоков этой дисциплины. Пусть его теория имеет множество недостатков, она определяет важные векторы развития всей дисциплины в будущем. Поэтому все высказанные возражения не опровергают теорию, а указывают на возможные направления дальнейших исследований.

Источники и литература

- 1) Арендт Х. (2014) О насилии. М.: Новое издательство.
- 2) Льюис С. (2010) Власть: радикальный взгляд. М.: Изд. дом Высшей школы экономики.
- 3) Фуко М. (1999) Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem.
- 4) Boulding K. E. (1977) Twelve friendly quarrels with Johan Galtung // Journal of Peace Research. Vol. 14. № 1, p. 75-86.
- 5) Galtung J. (1990) Cultural violence // Journal of peace research. Vol. 27. № 3, p. 291-305.
- 6) Galtung J., Fischer D. (2013) Positive and negative peace // Johan Galtung. – Springer, Berlin, Heidelberg, p. 173-178.
- 7) Galtung J. (1971) A structural theory of imperialism // Journal of peace research. Vol. 8. № 2. p. 81-117.
- 8) Galtung J. (1969) Violence, peace, and peace research // Journal of peace research. Vol. 6. № 3. P. 167-191.