

Одоризм как средство художественной выразительности

Майер Алина Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия

E-mail: alina.mayer.00@internet.ru

Художественное произведение обладает множеством средств выразительности, среди них можно обнаружить демонстрацию запаха через форму слова. Метод не обладает большой популярностью, а ольфакторических исследований на данную тему не много. Однако анализирование запаха плодотворно с точки зрения философско-эстетических изысканий.

Одорический компонент является неотъемлемым атрибутом “запаха” — с лат. “одор”. Запах фиксируется с помощью обонятельного восприятия и как правило при непосредственной близости с объектом. Так, одорические признаки возможно обнаружить только взяв во внимание способность обонять. В процессе идентификации запаха человек сталкивается с рядом трудностей, с одной стороны связанных с перцептивными несовершенствами, а с другой — отсутствием семантического поля запахов. Проблема в том, что ольфакторический категориальный аппарат узок в пространстве повседневного опыта, в том числе эстетического. Знание о запахе более активно развивается в профессиональных областях (криминалистика, медицина, парфюмерия), но термины, что используются ими, семантически далеки от привычной ольфакции и философского дискурса. Встреча с запахом сопровождается невозможностью наделения его смыслом как явления, отсюда отсутствие необходимой категории внутри дискурса. Исходя из отсутствия средств выразительности характера аромата, возникает потребность черпать подходящие эпитеты из области других органов чувств.

Так, Патрик Зюскинд в произведении “Парфюмер” [3], описывая запахи, слонялся к синестезии, что доказывают следующие примеры: “поленья пахли горячо и сладко”, “он пил этот запах”, “искрилось брызгами и каплями, теперь струилось плавным, слегка постозным потоком аромата, сверкало тысячью красок, и каждая краска была цельной и прочной и больше не обрывалась” [3]. Подобная предметная образность демонстрирует отсутствие точных терминов для описания запаха. То, что мы желаем сказать об аромате, исключительно метафорично. Возможная причина этому — особенность нашего аппарата восприятия, мы ощущаем запах ртом и носом: “ибо люди могут закрыть глаза и не видеть величия, ужаса, красоты, и заткнуть уши, и не слышать людей или слов. Но они не могут не поддаться аромату. Ибо аромат — это брат дыхания” [3]. Гибридная форма восприятия рождает метафорику, не становящуюся категорией. В книге встречается фрагмент, объясняющий невыразимость запаха: “в аромате есть убедительность, которая сильнее слов, очевидности, чувства и воли. Убедительность аромата неопровергима, необорима, она входит в нас подобно тому, как входит в наши легкие воздух, которым мы дышим, она наполняет, заполняет нас до отказа, против нее нет средства” [3]. Такой метафорический язык обладает глубиной выразительности, наполняет текст образами, а сюжет обоняемыми иллюстрациями. Слово становится формой для выражения одорического.

Проблема семантического пространства запаха остается актуальной, а вопрос о возможности его категориального выражения затрудняется эмпирическим содержанием повседневности и самой природой ольфакции. Настоящий философский дискурс требует создания особого категориального аппарата необходимого для эстетического определения ароматов.

Источники и литература

- 1) Вайнштейн, О. Б. Грамматика ароматов / О. Б. Вайнштейн // Иностранный литература. № 8. М., 2001. С. 260–273.
- 2) Зыховская Н. Л. Ольфакторная агрессия в художественном тексте // Речевая агрессия в современной культуре: Сб. науч. тр. Челябинск: ЧелГУ, 2005.
- 3) Зюскинд П. Парфюмер. СПб., 2022.
- 4) Ортега-и-Гассет, Х. Запах культуры. М., 2006.
- 5) Риндисбахер Х. Д. От запаха к слову: Моделирование значений в романе Патрика Зюскинда «Парфюмер». М., 2000.
- 6) Almagor. U. Odors and Private Language Observations on the Phenomenology of Scent [Text]. Humain Studies. 1990. Vol. 13. P. 253–274.
- 7) Rindisbacher H. The Smell of Books. A Cultural-Historical Study of Olfactory Perception in Literature [Text]. Michigan : Ann Arbor : University of Michigan Press, 1992.