

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

**Смена профилей образования в высшем руководстве КПСС в 1985 - 1991 гг.**

**Күшхөв Аңзор Хачимович**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

*E-mail: p602f@yandex.ru*

Важное место среди социокультурных характеристик, позволяющих оценить политическую элиту любого государства, занимает образование. Изучение уровня и характера образования членов высшего руководства КПСС (Политбюро и Секретариата ЦК), претерпевшего значительные изменения в период 1985-1991 гг., является актуальной научной задачей.

В 1985-1991 гг. количество людей без высшего образования в высшем партийном руководстве было минимальным - четыре человека, из которых лишь один входил в состав Политбюро (В.В. Гришин), а трое были включены в состав Секретариата ЦК в качестве членов на исходе «перестройки» (В.В. Анискин, В.В. Гайворонский, Г. Тургунова). При этом если в середине 1970-х годов доля людей с высшим образованием в ЦК КПСС в целом составила 91,2% (от 426 человек), в партии в целом - 26,8%, в населении страны - 9,1%, то в 1990 г. наблюдается явное снижение числа членов ЦК с высшим образованием - 74,3% (от 412 человек), в то время как доля людей с высшим образованием в партии в целом выросла до 37,3%, в населении страны составила 10,8% [2, с. 347].

Изучение профилей образования показывает, что на протяжении всей «перестройки» доля людей с техническим образованием в Политбюро и Секретариате ЦК КПСС составляла почти половину (21 человек из 46 за всё время), однако более подробный анализ демонстрирует существенные изменения. До начала «перестройки» преобладание «технарей» в высшем политическом руководстве было общим правилом, чертой советской политической системы - в 1985 г. из 21 члена высшего партийного руководства 16 имели техническое образование. В 1991 г. из 37 человек, представлявших высшее партийное руководство, техническое образование имели лишь 13. За пять перестроичных лет процент членов Политбюро с техническим образованием снизился в 1,7 раз (с 70% до 38,09%), Секретарей ЦК - в два с половиной раза (с 66,6% до 26,6%). В целом в Политбюро и Секретариате количество «технарей» снизилось в два раза (с 76,19% до 35,1%) [4; подсчёты произведены автором на основе данных биографического справочника].

С одной стороны, это было следствием стремительно меняющейся политической обстановки, а с другой - стоит учитывать фактор смены поколений (так, более половины членов Политбюро, получивших техническое образование, были старше М.С. Горбачёва. Напротив, 4 из 5 экономистов в Политбюро были моложе Генерального секретаря и вошли в Политбюро к концу «перестройки»). Смена профилей образования в первую очередь была следствием изменения роли партии в обществе - КПСС должна была прекратить оперативное руководство отраслями народного хозяйства, сосредоточившись на разработке стратегии социально-экономического развития, что во многом объясняет увеличение доли экономистов и уменьшение доли «технарей». Кроме того, можно говорить о сознательной линии Горбачева на привлечение молодых экономистов.

Представляет интерес соотношение профилей образования членов высшего политического руководства и их идеологических позиций. Так, при обсуждении статьи Н.А. Андреевой «Не могу поступиться принципами» большинство из тех, кто выступил в поддержку

статьи (Е.К. Лигачёв, В.И. Воротников, М.С. Соломенцев, В.М. Чебриков) имели техническое образование. Напротив, с наиболее жёсткой критикой статьи выступили историк А.Н. Яковлев, экономист В.М. Медведев, педагог Э.А. Шеварднадзе. Учитывая мотивы, которые брались в расчёт самим М.С. Горбачёвым при проведении кадровой политики, можно предположить, что найти взаимопонимание с людьми с «интеллигентской» биографией ему было легче, чем с людьми с «производственной». Разница в мировоззрении, связанная в том числе с разницей образования, подчёркивалась и участниками описываемых событий: так, Е.К. Лигачёв при характеристике мышления Горбачёва использовал такие обороты как «роль просвещённого монарха» и «абстрактно-философские категории», а Яковleva упрекал в «кабинетной умозрительности и радикализме» [3, с. 120].

Сравнение данных по высшему партийному руководству и по партии в целом показывает следующее. На 1 января 1986 г. коммунистов с высшим образованием насчитывалось около 5,3 млн (30% от всех коммунистов), а самой значительной по количеству была группа «инженеры и архитекторы» - 2,3 млн человек (44,1% от имеющих высшее образование). Второй по численности группой были педагоги - 1,2 млн человек (22,4%). Среднее образование имели 7,9 млн человек, причем люди со средним специальным техническим образованием составляли 2,8 млн человек. В целом в начале «перестройки» высшее политическое руководство было репрезентативным по отношению к партийным массам. На 1 января 1990 г. количество людей с высшим образованием составило 6 млн (33,3% от всей партии), из них с образованием инженеров и архитекторов - 2,6 млн. (44,7% от имеющих высшее образование), педагогов - 1,3 млн (21,7% от имеющих высшее образование) [1, Л. 8-10], то есть под углом зрения профилей образования облик партии мало изменился. Между тем, как показано выше, доля «технарей» в высшем партийном руководстве резко упала, выросла доля людей с гуманитарными специальностями, Политбюро и Секретариат ЦК КПСС стали менее репрезентативными по отношению к партийным массам.

Таким образом, изменение профилей образования членов высшего партийного руководства можно соотнести с комплексом факторов. Речь идёт и о связи с концептуальными расхождениями и стратегиями преобразований, и об образовавшемся разрыве между составом Политбюро и Секретариата и составом партии в целом.

### Источники и литература

- 1) РГАНИ, Ф. 77, Оп. 6, Д. 11
- 2) Модсли Э., А. Уайт. История советской элиты от Ленина до Горбачёва. Центральный Комитет и его члены, 1917 – 1991 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. 431 с.
- 3) Лигачёв Е.К. Кто предал СССР. М.: Родина, 2020. 288 с.
- 4) Чернев А.Д. 229 Кремлёвских вождей. Политбюро, Оргбюро, Секретариат. Справочник. М.: Редакция журнала «Родина»; Научный центр «Руссика». 1996. 336 с.