

## СВО в зеркале испаноязычных медиа

**Ермолаева Алёна Дмитриевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

*E-mail: 8255916@gmail.com*

С появлением цифровых медиа в XXI понятие «информационная война» приобрело новые масштабы. С одной стороны, традиционные СМИ и журналистика информируют общество о конфликтах, но с другой - вовлекаясь в конфликт, они становятся его пространством и одновременно субъектом, тем самым влияя на его протекание и последствия. Журналистика начинает уходить от выполнения своих традиционных функций сбалансированного информирования и качественного непредвзятого анализа (Вартанова, 2021). В своём исследовании автор пытается понять, от чего зависит риторика освещения военных действий СМИ разных стран; анализирует, какие приоритеты присущи тем или иным изданиям при трактовке данного конфликта. Эмпирическую базу составили материалы газет: La Vanguardia (Испания и Каталония), Granma (Куба), El Nuevo Herald (Флорида, США), Clarín (Аргентина), El Espectador (Колумбия), El Universal (Мексика), Últimas Noticias (Венесуэла). В основе настоящего исследования - анализ контента публикаций в промежутке с 17.02.2022 по 04.03.2022. Всего в исследуемый период в данных медиа вышло 250 публикаций на тему СВО.

В результате работы с тремя сотнями публикаций были намечены две основные группы СМИ. В основном представленные в работе издания не меняли своего отношения к России после начала СВО. Однако представители первой группы - издания стран, которые связаны с Россией экономическими и торговыми отношениями, например, Куба и Венесуэла, и до, и после начала военной операции придерживались пророссийской точки зрения. Сверх того, материалы после 24 февраля оказываются даже более эмоциональными. В изданиях поддерживается политика Вооружённых сил Российской Федерации; представлена одна точка зрения. Кубинское издание подчёркивает близость и единение наших народов, а в Венесуэльском даже используется заимствованная из русского языка лексика (например, “desmilitarizar” - демилитаризировать, “desnazificar” - денацифицировать. О заимствовании данных терминов можно судить по тому, что “desnazificar” не зафиксирован в Словаре испанского языка Испанской королевской академии).

СМИ второй группы - не связанных с Россией стран (Аргентина, Колумбия, Испания, Мексика, США) - также не изменили заданному курсу после начала СВО. Однако различия между группами заметны: онлайн-издания последней публикуют статьи-авторские мнения и стараются быть объективными, освещая несколько точек зрения. Явной антироссийской пропаганды автором работы замечено не было. Несмотря на поддержку Соединёнными Штатами Америки Вооружённых сил Украины, публикации американского издания El Nuevo Herald оказались самыми объективными. Эти наблюдения позволяют автору убеждать, что риторика освещения военных действий зависит от отношений между страной издания и страной-участницей конфликта, однако из любого правила есть исключения.

## Источники и литература

- 1) Вартанова Е.Л. К вопросу о субъектности конфликта в медиакommunikационной среде, 2021 URL: <http://mediaalmanah.ru/upload/iblock/da4/editorial-3-104.pdf>

- 2) URL: <https://www.lavanguardia.com>
- 3) URL: <https://www.granma.cu>
- 4) URL: <https://www.elnuevoherald.com>
- 5) URL: <https://www.clarin.com>
- 6) URL: <https://www.elespectador.com>
- 7) URL: <https://www.eluniversal.com.mx>
- 8) URL: <https://ultimasnoticias.com.ve>