

Рейтинг в контексте авторского права

Научный руководитель – Крюкова Евгения Сергеевна

Волкова Александра Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра новых медиа и теории коммуникации, Москва, Россия

E-mail: al.volkova24@gmail.com

В условиях современной медиасреды появление новых методов сбора данных и их организации в СМИ вполне объяснимо: этому способствует изменяющаяся среда, активный информационный поток, нехватка кадров и средств для освещения новостной повестки. Для решения данной проблемы в последнее время зачастую применяется рейтинг - глубокая переработка произведения другого автора [5].

Рейтинг вызывает дискуссии специалистов в контексте авторского права. Некоторые исследователи считают его одной из форм плагиата [3]. Иные же склоняются к мнению, что материалы, представляющие собой переработку других произведений, являются производными и относятся к объектам авторских прав [1].

В зависимости от того, в каких случаях, используется рейтинг, выделяют два его типа: адаптированный и механический [4]. Первый тип используется для популяризации сложных текстов научного стиля путем их упрощения. Второй направлен на облегчение работы интернет-изданий при формировании новостной повестки. В таком случае переписанные информационные сообщения используются для заполнения новостных лент и в соответствии со ст. 23 Закона «О СМИ» должны оформляться со ссылкой на информационное агентство. Это дает повод считать распространяемое сообщение объектом, принадлежащим агентству [6].

Здесь важно упомянуть о том, что сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер, не являются объектом авторского права (ст. 1259 ГК РФ). В то же время в учебном пособии «Правовое регулирование СМИ» И.А. Панкеев, анализируя высказывания исследователей о новостном сообщении, приходит к выводу: «При подготовке новостного сообщения для последующего обнародования в медийной среде часто требуется не техническая работа, а творческий труд, заключающийся в отборе фактов, обосновании информационного повода, предвосхищении реакции аудитории и т.д.» [6]. При таком толковании новостное сообщение становится объектом авторского права, так как является результатом творческого труда (в соответствии с п. 80 Постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 N 10, посвященного применению части четвертой ГК РФ).

И.А. Панкеев предлагает вариант решения настоящей проблемы путем уточнения п. 6 ст. 1259: «сообщения о событиях и фактах не являются объектом авторских прав»: таковыми они могут стать после их обнародования» [6]. Таким образом, составление новостного сообщения, подбор и организация фактов - в общем, творческая деятельность журналиста - в определенных случаях становится объектом авторского права. В таком случае рейтинг возможен только с разрешения правообладателя.

Грань между рейтингом и плагиатом очень тонка. Чтобы не перейти ее, нужно понимать, что является объектом охраны. Важно помнить, что закон охраняет не содержание произведения, а форму, в которой оно воплощено. В соответствии с п. 5 ст. 1259 ГК РФ авторские права не распространяются на идеи, концепции и т. д. То есть облечение уже созданных идей в новую форму (как внешнюю, относящуюся к языку, так и внутреннюю,

включающую в себя систему образов) законодателем не запрещено [1]. Поэтому рерайтеры могут опираться на содержание произведений, но при переработке обязаны менять форму. Именно такую суть рерайта подтверждает лингвистический анализ метода, проведенный Н.С. Бельской [2]. Специалист указывает, что рерайт формально отличается от оригинала, но при этом сохраняет содержание и логическую последовательность источника.

Особое внимание необходимо уделить п. 80 Постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 N 10, посвященного применению части четвертой ГК РФ, в котором указано, что отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не говорит о том, что произведение создано не творческим путем. Из этого можно сделать вывод: качественный рерайтинг, несмотря на то, что является переработкой (то есть не несет в себе особой исключительности), остается объектом авторского права, если создан творческим трудом.

Помимо законодательства, стоит помнить и о нравственных принципах. В современных СМИ зачастую этические нормы нарушаются в том числе из-за технологической простоты Интернета, с помощью которого журналист может найти информацию без личного присутствия и использовать рерайт для обработки полученных сведений. В статье А.Боярского «Пустота хуже воровства», опубликованной в журнале «Коммерсантъ Деньги», говорится, что для многих СМИ интернет стал самодостаточным источником информации и расширил возможности плагиата [7]. Упомянется статистика: первичный контент в интернете составляет доли процента, а вторичный продолжает расходиться на копии.

Некоторые СМИ пытаются бороться с плагиатом и некачественным рерайтом текста, составленным без разрешения авторов оригинального произведения. В качестве примера можно привести специальный проект РИА Новости «Проверено: плагиат» [8]. В рамках проекта сотрудники агентства выявляли случаи несанкционированного использования их материалов. Примеры некорректного заимствования были опубликованы на сайте РИА.

Таким образом, в современных средствах массовой информации рерайтинг - явление, не противоречащее законодательству при условии, что он является результатом творческой деятельности, направлен на изменение формы при сохранении содержания и разрешён автором оригинального произведения.

Источники и литература

- 1) Белькова Е. Г. Рерайтинг: правовая оценка // Проблемы современного российского законодательства : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (Иркутск, 24 окт. 2013 г.) — Иркутск ; М. : РПА Минюста России, 2013. С. 142-146.
- 2) Бельская Н.С. К разработке методики лингвистической экспертизы экстремистских материалов, произведенных посредством рерайтинга и автоматической генерации текстов // Известия ВГПУ. 2015. №7 (102). С. 118-123.
- 3) Еремченко В.И., Щуров Е.А. Рерайтинг: механизм преступной деятельности и проблемные вопросы расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 3. С. 365-369.
- 4) Колоев А.С. Рерайт как новое явление в современной журналистике // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2012. Вып. 1. С. 221-226
- 5) Костенко Е.В. Копирайтинг и рерайтинг в сетевых СМИ – новые виды журналистики? // Изв. Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2014. Т.14, вып. 1. С. 110-113.
- 6) Панкеев. И.А. Правовое регулирование СМИ: Учеб. пособие для студентов вузов // М.: ООО Издательство «Аспект Пресс», 2019.

- 7) Боярский А. Пустота хуже воровства: <https://www.kommersant.ru/doc/1333615>
- 8) Проверено: плагиат: <https://ria.ru/20081225/158089230.html>