Фольклор исчез из нашей повседневной действительности, это факт. Многие фольклористы пытаются вернуть его в нашу жизнь в том или ином качестве, но возможно ли это? И если все же да, то что из себя представляет этот процесс?

При попытке качественного и грамотного перенесения фольклора в современные реалии (для выступлений) возникает много проблем.

Почти все жанры древних песен не предполагают самого выступления и наличия зрителей (исключение составляют частушки, которые всегда исполнялись и до сих пор исполняются в деревнях «на людях»)[1]. Остальные песни были либо выражением чувств, мыслей, способом времяпрепровождения, либо частью обряда, идущего из глубокой, дохристианской древности. Смысл этих обрядов частью понятен (свадьба), а частью ушел от нас, их смысл нам приходится расшифровывать, сейчас это уже с трудом понятные ритуалы. Такие обряды имеют только этнографическую ценность – действий, которым они были посвящены, больше нет. Номера с включением таких обрядов могут быть интересны только как реконструкция жизни, но не всегда приносят эстетическое удовольствие. Таким образом происходит подмена понятий. Когда зрителей заставляют восхищаться этнографическими номерами, в которых нет ничего высокохудожественного, это вызывает лишь отторжение и ведет к дискредитации русской песни. Люди – как умели – пели и танцевали, чтобы у них ловился олень или вырастал урожай. Из этого выросло искусство, но это не является сегодня собственно искусством.

При этом природа лирических песен, как сольных (их было, кстати, меньше), так и хоровых, о несчастной любви одинакова, как в XIX веке, так и в XXI веке – «на кого ж ты меня спокинул», зачем бросил и ушел к другой. Воссоздание таких песен удается чаще.

Особенные затруднения вызывает актуализация веселых хороводных песен. Они исполнялись после работы с характерным движением руками – так, чтобы кровь оттекла от натруженных кистей. Сейчас для нас в них нет смысла – это сложно, неинтересно, нехудожественно для нас. Люди танцевали для того, чтобы отдохнуть и повеселиться (с таким же успехом через 200 лет людей можно воссоздавать наши дискотеки или танцы гостей на свадьбе). При исполнении таких песен сейчас очень часто получается неудобоваримая бессмыслица. Трудно пройти по грани и не скатиться ни в неинтересную своей незамысловатостью этнографию, ни в неинтересную своей вымученностью и искусственностью стилизацию. Иными словами, если воссоздавать то, что было, это никому не будет нужно, а если делать так, как никогда не было, то в этом вообще нет смысла (народная «попса»).

При разучивании песни, хранящейся в архиве, нельзя становиться заложником формы, в которой до нас дошла песня. Не всё дошедшее до нас несет художественную ценность. В основном все песни записываются очень пожилыми людьми, нельзя бездумно имитировать их манеру, повторять их ошибки.

Некоторым исполнителям трудно разделить собственно манеру и возрастные особенности бабушек и дедушек, записи которых являются основным архивным материалом, с которого идет расшифровка [2]. Поэтому очень часто молодые артисты копируют расшатанные связки пожилых людей, имитируя якобы русский тембр, что является катастрофической ошибкой. Для того чтобы люди запели в массе, песни должны исполняться высокими профессионалами. Часто в том, что основная масса обычных людей, не музыкантов, не знают народные песни, виноваты как раз музыканты, а не люди. Музыканты подчас исполняют старинные песни так, что не хочется ни слушать, ни тем более повторять.

Компонентом русского фольклора, по крайней мере, в том виде, в котором он дошел до нас, является частичная его юродивость, элемент некоторого сумасшествия, который прослеживается в танцевальных движениях и в текстах песен[3]. Но сейчас очень часто эта юродивость приписывается всей народной культуре и народу в целом. Однако почему мы отказываем нашим предкам в чувстве юмора? Они так же, как мы, могли смеяться, подражать настоящим юродивым, делать что-то несерьезно. Пример: характерное мужское «приволакивание» ног, в частности, в частушках «под драку».

Песни, дожившие до нас, – это ценнейший и богатейший исторический источник, откуда можно черпать подробности жизни наших предков, песни, которые нужно сохранять так же, как мы сохраняем черепки старинной посуды и наконечники стрел безымянных воинов. Но в то же время, музыкальный фольклор – это и живое искусство, которое исчезает без исполнителя, которое живо, пока есть певец, который может наполниться переживаниями – веселыми или драматическими, содержащимися в песне, и который может исполнить эту песню со всеми ее сложностями.
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