

Влияние решений Европейского Суда по правам человека посредством реализации права граждан на защиту своих экологических прав

Научный руководитель – Баранова Полина Олеговна

Баранова Полина Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра экологического и земельного права, Москва, Россия

E-mail: polina.baranova98@mail.ru

Баранова Полина Олеговна

Бакалавр, 4 курс 402 группа

**Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
юридический факультет, Москва, Россия**

E-mail: polina.baranova98@mail.ru

Более шестидесяти лет международное право сконцентрировано на правах человека. Одним из основополагающих принципов экологического права является принцип международного сотрудничества в охране окружающей среды. Данный принцип отражает не только сущность экологического права, но и определяет тенденции развития данной отрасли. Экологические проблемы и связанная с ними необходимость в охране окружающей среды имеют глобальный характер. Пренебрежение решением экологических проблем одной страной неизбежно ведет к распространению проблем в ряде других стран. Мы предлагаем вынести на обсуждение актуальную эколого-правовую тему, которая позволит сконцентрировать внимание на вопросах, разрешенных Европейским судом по правам человека и повлиявших на правовую систему.

Одной из самых сложных категорий дел в Страсбургском суде являются жалобы на экологические нарушения. Поскольку Европейская конвенция по правам человека не содержит напрямую экологических норм, каждая жалоба требует индивидуального подхода и квалификации. Выйти из затруднительной ситуации помогает сложившаяся практика, на которую могут опираться граждане при подаче заявлений в ЕСПЧ.

Наряду с уже хорошо известными и широко используемыми механизмами влияния международного права окружающей среды на экологическое право конкретных государств полагаем возможным и целесообразным выделить еще один - вполне специфический - вид воздействия на содержание национального права, возникающий на основе случаев, когда граждане в процессе реализации своих экологических прав вынуждены прибегать к их защите в ЕСПЧ.

Конечно, решения международных судов не формируют для государств каких-либо обязательств с точки зрения изменения национального правового регулирования. Но вместе с тем в международных судебных разбирательствах спорящие стороны руководствуются ожиданиями, сформированными под влиянием предыдущей международной практики разрешения соответствующих правовых вопросов. Как правило, ЕСПЧ акцентирует внимание на том, что Суд не связан своими решениями, и периодически отходит от сформулированных им правовых позиций путем пересмотра положений Конвенции о защите прав человека в свете актуальных условий. Но мы полагаем, что есть основания объединить некоторые подходы по разным делам, которые приобретают фактически характер прецедентных. Нами будут рассмотрены такие знаковые дела, как «Фадеева против Российской Федерации», «Ледяева и другие против Российской Федерации». Примечательно,

что проблемы, вызванные отсутствием надлежащего правового регулирования в законодательстве конкретного государства и породившие обращения его граждан в Европейский суд по правам человека, повлекли принятие в нем нового специального Федерального закона о проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ для снижения загрязнения атмосферного воздуха. Указанный эксперимент будет проведен как раз в тех городах, проблемы с окружающей средой которых выявил ЕСПЧ - в Череповце, Липецке, равно как в некоторых других. Также будет рассмотрено дело Натальи Гримковской против Украины.

Влияние решений ЕСПЧ по правам человека посредством реализации права граждан на защиту своих экологических прав создает юридические последствия для правовой системы. В связи с вышеизложенным следует учитывать в правоприменительной и законодательной практике выводы ЕСПЧ во избежание ограничений законных интересов граждан.

Библиография:

1. Игнатъева И. А. Теория и практика систематизации экологического законодательства России. С. 231.
2. Крассов О. И. Экологическое право: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 45.
3. Лич Ф. Оставайтесь дома, если ветер дует в вашу сторону - сплетение экологических прав с правами человека. *Environmental Liability*. Том 13. 2005. № 4.
4. Смбалян А.С. Нормативная ценность правовых позиций международных судов: фактор стабильности или «узурпация» прав суверенов? // *Российский юридический журнал*. 2019. № 3. С. 9 - 11.
5. Интернет-источник: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
6. Интернет-источник: <http://www.constitution.ru/>
7. Интернет-источник: <https://www.kommersant.ru/doc/3953858>
8. Интернет-источник: <https://cyberleninka.ru/article/v/sravnitelnyy-analiz-protse-dury-provedeniya-ekologicheskoy-ekspertizy-v-veduschih-ekonomicheski-razvityh-stranah>