

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Почему жертвы домашнего насилия редко сообщают о преступлениях?

Научный руководитель – Крылова Наталья Евгеньевна

Одинцова Дарья Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: yavord2000@gmail.com

В последние годы тема домашнего насилия стала обсуждаться всё более открыто, особенно с новой волной обсуждения законопроекта о профилактике домашнего насилия [7]. Но почему эта проблема стоит так остро и пострадавшие от таких преступлений редко обращаются в правоохранительные органы?

Во-первых, некоторые составы преступлений, которые являются воплощением домашнего насилия, относятся к делам частного обвинения [2]. А именно ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1. Помимо того, что заявить о них может очень ограниченный круг лиц, а чаще всего сам потерпевший, дело может быть прекращено в связи с примирением сторон. В случаях, когда стороны живут под одной крышей дело часто может не дойти до вынесения приговора судьёй.

Во-вторых, декриминализация первичных побоев в семье в 2017 году [3] Преступление было перенесено в категорию административных правонарушений, предусматривая чаще всего штраф. Уголовная ответственность возникает только при повторном совершении данного деяния. Исходя из специфики данного правонарушения (агрессор и потерпевшая чаще всего члены одной семьи с общим бюджетом) может случиться, что жертва сама платит за акт насилия, на неё направленный. Поэтому в первый или повторный акт насилия потерпевшая может не сообщать в правоохранительные органы о преступлении, так понимает, что может и сама материально пострадать.

В-третьих, в действующем законодательстве Российской Федерации не предусмотрено охранных ордеров для потерпевших от таких преступлений. В случае правонарушителя «с улицы» возможно безопасно скрыться дома, а когда этот человек проживает совместно, то вероятность заявления о преступлении против него и тем более безопасного нахождения значительно снижается.

В-четвёртых, многие (часто и сами потерпевшие) считают, что изнасилования в браке не существует. Безоговорочное право мужа на интимные отношения с женой объясняют «супружеским долгом». Но ни в Семейном кодексе, ни в Конституции, ни в любом другом нормативно-правовом акте нет обязанности на интимные отношения с супругом. Например, в Англии ещё в 1990-е палата лордов пришла к выводу, что позиция согласия женщины на брак, подразумевающая невозможность её изнасилования мужем, не соответствующим современному праву [6]. В Германии сексуальное насилие и изнасилование считают опасным посягательством на право женщины на сексуальное самоопределение, которое нельзя нарушить, аннулировать, ограничить вступлением в брак [5].

В-пятых, иногда встречающееся несерьёзное отношение правоохранительных органов к заявлению потерпевшим заканчивается ещё большими негативными последствиями. Летом многих поразила ситуация, участковая Башкатова в ответ на звонок женщины в полицию из-за конфликта с бывшим сожителем сказала: «Если вас убьют, обязательно выедем, труп опишем, не переживайте». На следующий день женщину избили до смерти [8]. Подобная ситуация наглядно показывает, что отсутствие своевременных действия со стороны правоохранительных органов может привести не только к снижению доверия к органам власти, но также и к более тяжким преступлениям и последствиям.

В-шестых, практика осуждение жертв домашнего насилия в обществе. Например, составы преступлений, предусмотренные статьями 111-115 УК РФ [1], содержат важный квалифицированный признак: преступление должно быть совершено умышленно. Изнасилование подразумевает умышленную вину в виде прямого умысла [4]. Поэтому нельзя переложить ответственность с умышленного действия преступника на потерпевшую, которая от него пострадала. Перекалывание ответственности не только поддерживает виктимблейминг (обвинение жертвы), но и будто «освобождает» от ответственности насильника.

Обобщая вышесказанное, для борьбы и профилактики домашнего насилия следует провести работу с сотрудниками правоохранительных органов для улучшения работы с преступлениями данной специфики: обучить особенностям работы с людьми, пострадавшими от различных типов насилия; принять закон о профилактике домашнего насилия с включением в него охранных ордеров, бесплатной юридической и психологической помощи пострадавшим, создания системы убежищ и шелтеров; объяснять детям посредством педагогических методик в детских садах и школах о негативных последствиях культуры насилия.

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ / «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ / «Парламентская газета», N 241-242, 22.12.2001
- 3) Федеральный закон от 03.07.2016 N 326-ФЗ / «Российская газета», N 149, 08.07.2016
- 4) В. М. Алиев, В. И. Гладских, А. А. Ходусов Уголовная ответственность за посягательства на права и свободы личности: научно-практический комментарий / М. : Юстицинформ, 2014 / Стр. 158
- 5) И. С. Власов и др. Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации / под ред. Н. А. Голованова / Москва : Юстицинформ, 2011 / Стр. 155
- 6) R (1992) 1 AC 599, (1991) 4 All ER 481 HL
- 7) <https://tineodna.ru/zakon>
- 8) <https://meduza.io/feature/2019/07/11/v-orle-vynesli-prigovor-uchastkovoy-ona-skazala-zayavivshey-ob-ugrozah-zhenschine-esli-vas-ubyut-trup-opishem-ne-perezvivayte-i-tu-ubili-v-tot-zhe-den>