

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Некоторые вопросы коллизии (конкуренции) уголовно-правовых норм при назначении наказания

Научный руководитель – Кондрашова Татьяна Владимировна

Марченко Алёна Александровна

Выпускник (специалист)

Уральский государственный юридический университет, Кафедра уголовного права,
Екатеринбург, Россия

E-mail: aamarch.17@gmail.com

Актуальность избранной темы выявлена на основе анализа теории уголовного права и правоприменительной практики судов по уголовным делам (изучено порядка 120 актов судов различных уровней), его результаты свидетельствуют о сложностях в применении действующих специальных правил назначения наказания. Довольно часто суды допускают ошибки в выборе или последовательности применения специальных правил назначения наказания, когда фактические обстоятельства позволяют применить сразу несколько из них.

По мнению ряда исследователей [1,2,3] в подобных случаях возникает коллизия или конкуренция уголовно-правовых норм, регламентирующих специальные правила назначения наказания. В настоящее время уголовный закон практически не содержит специальных норм, позволяющих разрешить такие коллизии, а имеющееся судебное толкование носит казуистичный характер. Решение обозначенной проблемы видится в двух вариантах: разработка системы универсальных правил разрешения коллизий уголовно-правовых норм либо полный пересмотр специальных правил назначения наказания таким образом, что коллизии будут невозможны. По нашему мнению, предложенные варианты взаимосвязаны тем, что первый потенциально является основой для второго, поскольку позволяет с точностью определить количество и характер коллизий, проследить закономерности разрешения каждой, установить общее и вывести универсальное для нескольких правил.

Цель настоящей работы - разработка коллизионного алгоритма разрешения коллизий, возникающих между действующими специальными правилами назначения наказания. Ввиду большого количества потенциально возможных коллизий при назначении наказания исследованы лишь некоторые из них - коллизии между специальными правилами назначения наказания, предусмотренные ст. ст. 62, 65, 66, 68, 88 УК РФ.

Соотношение перечисленных норм наглядно представлено в виде Таблицы 1 "Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых ко всем субъектам". На основе таблицы определены нормы, которые беспрепятственно сочетаются (светлосиний цвет), не сочетаются (жёлтый цвет), а также сочетаются только при определенных условиях (красный цвет). Установленные результаты соотношений позволяют определять сочетаемость не только двух, но и большего количества специальных правил назначения наказания, поскольку в этом случае работает принцип взаимоисключаемости несочетающихся правил.

Приведенная Таблица 1 распространяет свое действие на назначение наказания лицам, достигшим совершеннолетия. Вместе с тем уголовный закон устанавливает особенности назначения наказания несовершеннолетним, которые выражаются в неприменении к ним некоторых правил назначения наказания. Наглядно это представлено в Таблице 2 "Допустимость применения специальных правил назначения наказания в отношении несовершеннолетних". Светло-синим цветом выделены правила, применяемые к несовершеннолетним, желтым - неприменяемые, зеленым - применяемые только при определенных условиях. После исключения неприменимых правил назначения наказания, составлена Таблица

3 "Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых в отношении несовершеннолетних", по своей сути аналогичная Таблице 1. Как видим, в этой таблице все правила сочетаемы между собой.

В контексте применения правил назначения наказания важнейшее значение приобретает вариант их соотношения.

Таких вариантов два, первый - исключение одного правила другим. Например, нигде не отражено решение коллизии правил назначения наказания, предусмотренных ст. 65 УК РФ (назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении) и ч. 2, 4 ст. 62 УК РФ (назначение наказания при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве). Проведенный анализ позволяет заключить, что ст. 65 исключает действие ч. 2, 4 ст. 62 УК РФ ввиду большего смягчающего воздействия на назначаемое наказание.

Второй вариант - последовательное применение сочетаемых правил назначения наказания. Например, однозначно решена коллизия в тех случаях, когда соотносятся положения ст. 66 УК РФ (Назначение наказания за неоконченное преступление) и иные правила назначения наказания. В этом случае в первую очередь применяется ст. 66 УК РФ, а после другие правила.

На основе проведенной аналитической работы по Таблице 1 нами обнаружены некоторые закономерности разрешения коллизий, то есть определены правила, применяемые в первоочередном порядке либо исключаящие действие других, а также те, которые чаще применяются после других более приоритетных правил либо исключаются. Это позволило составить коллизионный алгоритм разрешения рассматриваемых коллизий, в том числе отдельный коллизионный алгоритм по правилам, применяемым при назначении наказания несовершеннолетним.

Коллизионный алгоритм состоит из вопросов, заключающих основания применения одного из правил назначения наказания. На каждый из поставленных вопросов дается однозначный ответ в виде варианта разрешения коллизии или перехода на следующий вопрос. В целом коллизионный алгоритм построен от наиболее приоритетных, отменяющих действие других или применяемых в первую очередь правил назначения наказания, к тем правилам, которые применяются после приоритетных правил назначения наказания.

Для большей наглядности рассмотрим конкретный пример использования коллизионного алгоритма, представленного в Приложении 5 "Коллизионный алгоритм разрешения коллизий, применяемый при назначении наказания совершеннолетним".

Совокупность фактических обстоятельств возьмём из приговора Московского городского суда от 20.11.2019 N 2-0034/2019 [1]. Так, по делу установлено, что Н. находясь в лесополосе в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры, нанес Г. не менее семи ударов деревянной палкой по туловищу и верхним конечностям, а затем ножом нанес последнему не менее трех ударов в грудь и шею, причинивших различные телесные повреждения, от которых Г. скончался на месте происшествия. Описанное деяние квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Также установлены смягчающие обстоятельства: явка с повинной (п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ), состояние здоровья подсудимого, наличие у него заболеваний и инвалидности, длительное содержание под стражей в условиях следственного изолятора, признание вины и раскаяние в содеянном (ч.2 ст. 61 УК РФ). Кроме того, в действиях Н. имеется опасный рецидив (ч.2 ст. 18 УК РФ). Отягчающим обстоятельством признано совершение Н. преступления в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1.1 ст. 63 УК РФ). Уголовное дело рассматривалось коллегией присяжных заседателей, которая пришла к выводу о виновности Н. в совершении инкриминируемого преступления.

Зная фактические обстоятельства, применим коллизионный алгоритм. На первый вопрос о стадии преступления, отвечаем положительно. На второй вопрос о наличии рециди-

ва преступлений отвечаем положительно, это влечёт возможность применения положений ч.3 ст. 68 УК РФ (по делу установлены смягчающие обстоятельства) и исключает применение ч.1ст. 62 УК РФ (кроме рецидива, отягчающим обстоятельством признано совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения). Применение положений ч. 3 ст. 68 УК РФ - право суда. Деяние, инкриминируемое Н., по оценке суда по характеру и степени общественной опасности таково, что для достижения целей наказания (ч.2 ст. 43 УК РФ) представляется нецелесообразным смягчение ответственности по правилу ч.3 ст. 68 УК РФ. На вопрос о наличии особой процессуальной формы отвечаем отрицательно, поскольку коллегия присяжных заседателей признала Н. виновным в совершении преступления. На последнем шаге приходим к тому, что назначаем наказание с учётом основ наказания - положений ст. ст. 18, 60, 61, 63, УК РФ. В результате суд назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 11 лет.

По этой же логике применяется коллизийный алгоритм, используемый для назначения наказания несовершеннолетним.

В заключение отметим, что разработанный коллизийный алгоритм является пробной моделью, а потому учитывает лишь некоторые специальные правила назначения наказания и на текущий момент требует учитывать другие правила назначения наказания - ст. ст. 64, 69, 70, 73 УК РФ и др. Удачная апробация алгоритма на практике позволит по мере изучения вопросов коллизий норм при назначении наказания дополнять его недостающими нормами и соответствующими вопросами и ответами.

Источники и литература

- 1) Власенко Н.А. Коллизийные нормы в советском праве: монография Н.А. Власенко. – Репр.изд. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018;
- 2) Гарманов В.М. Конкуренция уголовно-правовых норм при назначении наказания: учебное пособие/под. ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А. Никонова. – Тюмень: Тюменский юри-дический институт МВД России, 2006.;
- 3) Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. Москва / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017.
- 4) Приговор Московского городского суда от 20.11.2019 N 2-0034/2019 // СПС Консультант Плюс // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc> (Дата обращения: 18.02.2020)

Иллюстрации

Приложение 1

Таблица 1 «Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых ко всем субъектам»

СТАТЬЯ УК РФ	Ч.1 СТ. 62	Ч.2 СТ.62	Ч.4 СТ. 62	Ч.5 СТ. 62 (особый порядок)	Ч.5 СТ. 62 (сокращенная форма дознания)	СТ.65	СТ.66
Ч.2 СТ. 62	Применяется ч.2 ст. 62 УК (пп.2 п.38 ПП ВС№58*) 2/3 от наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особой части УК РФ						
Ч.4 СТ. 62	Применяется ч.4 ст. 62 УК (пп.2 п.38 ПП ВС№58) 2/3 от наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного ст. Особой части УК РФ	Регулируют разные ситуации					
Ч.5 СТ. 62 (особый порядок)	Вначале применяется ч.5 ст. 62, затем – ч.1 ст. 62 (п. 39 ПП ВС№58); 2/3 от 2/3 максимального размера или срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особой части УК РФ	Процессуально несовместимы	Процессуально несовместимы				
Ч.5 СТ. 62 (сокращенная)	Вначале применяется ч.5 ст. 62, затем – ч.1	Процессуально несовместимы	Процессуально несовместимы	Процессуально несовместимы			

Рис. 1. Таблица 1 "Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых ко всем субъектам"

форма дознания)	ст. 62 (п. 39 ПП ВС№58); 2/3 от 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особой части УК РФ						
СТ. 65	Применяется ст. 65 (п.42 ПП ВС№58); 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если в санкции ст. Особой части УК РФ пожизненное лишение свободы или смертная казнь, то они не применяются, наказание назначается в пределах санкции ст. Особой части УК РФ.	По объему праву процессуально несовместимы Если переход на общий порядок + выполнение досуд.согл., то приоритет имеет ч.1 ст. 65 УК РФ; 2/3 срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если в санкции ст. Особой части УК РФ пожизненное лишение свободы или смертная казнь, то они не применяются, наказание назначается в пределах санкции ст. Особой части УК РФ.	По объему праву процессуально несовместимы Если переход на общий порядок + выполнение досуд.согл., то приоритет имеет ч.1 ст. 65 УК РФ; 2/3 срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если в санкции ст. Особой части УК РФ пожизненное лишение свободы или смертная казнь, то они не применяются, наказание назначается в пределах санкции ст. Особой части УК РФ.	Процессуально несовместимы	Процессуально несовместимы		
СТ.66	Вначале применяется ст.66, затем – ч.1 ст. 62 (пп.1 п.34 ПП ВС№58); Приготовление – 2/3 от 1/2 максимального срока или размера	Вначале применяется ст.66, затем – ч.2 ст. 62 (пп.1 п.34 ПП ВС№58); Приготовление -1/2 от 1/2 максимального срока или размера	Вначале применяется ст.66, затем – ч.4 ст. 62 (пп.1 п.34 ПП ВС№58); Приготовление – 2/3 от 1/2 максимального срока или размера	Вначале применяется ст.66, затем – ч.5 ст. 62 (пп.1 п.34 ПП ВС№58); Приготовление – 2/3 от 1/2 максимального срока или размера	Вначале применяется ст.66, затем – ч.5 ст. 62 (пп.1 п.34 ПП ВС№58); Приготовление – 1/2 от 1/2	Вначале применяется ст.66, затем – ч.1 ст. 65 (пп.1 п.34 ПП ВС№58); Приготовление – 2/3 от 1/2	

Рис. 2. Таблица 1 "Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых ко всем субъектам"

	наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. Покушение – 2/3 от 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ.	наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. Покушение – 1/2 от 3/4 размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ.	наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. Покушение – 2/3 от 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ.	наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. Покушение – 2/3 от 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ.	максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. Покушение – 1/2 от 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ.	максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. Покушение – 2/3 от 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ.	
Ст. 68	Действует ч.3 ст. 68 УК РФ – наказание может быть назначено ниже 1/3 максимального срока, размера наиболее строгого вида наказания, но в пределах санкции ст. Особенной части УК РФ. ч.1 ст. 62 УК РФ не применяется – рецидив по п.а ч.1 ст. 63 УК РФ отягч. обст.	Действует ч.3 ст. 68 УК РФ – наказание может быть назначено ниже 1/3 максимального срока, размера наиболее строгого вида наказания, но в пределах санкции ст. Особенной части УК РФ. ч.2 ст. 62 УК РФ не применяется – рецидив по п.а ч.1 ст. 63 УК РФ отягч. обст.	Применяются параллельно ч.2 ст. 68 УК РФ – не ниже 1/3 размера, срока наиболее строгого вида наказания, но в пределах санкции ст. Особенной части ч.5 ст. 62 УК РФ – 2/3 наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы	Применяются параллельно ч.2 ст. 68 УК РФ – не ниже 1/3 срока, размера наиболее строгого вида наказания, но в пределах санкции ст. Особенной части ч.3 ст. 68 УК РФ – ниже 1/3 наиболее строгого вида наказания, но в пределах санкции ст. Особенной части ч.5 ст. 62 УК РФ – 2/3 от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания	Применяются параллельно ч.2 ст. 68 УК РФ – не ниже 1/3 от наиболее строгого вида наказания, но в пределах санкции ст. Особенной части ч.3 ст. 68 УК РФ – ниже 1/3 наиболее строгого вида наказания, но в пределах санкции ст. Особенной части ч.5 ст. 62 УК РФ – 1/2 от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания	Приоритет ч.1 ст. 65 УК РФ в силу ч.4 ст. 65 УК РФ. 2/3 от максимального срока или размера наказания, предусмотренного за совершенное преступление. При наличии наказания в виде смертной казни, пожизненного лишения свободы наказание назначается в пределах санкции ст. Особенной части УК РФ	Применяются параллельно Приготовление – 1/2 от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. Покушение – 3/4 от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. Особенной части УК РФ. При этом ст.68 рассчитывается от размера наказания, численного по

Рис. 3. Таблица 1 "Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых ко всем субъектам"

							правил ст.66 (пп.1 п. 34 ПП ВС)
*Постановление Пленума ВС РФ от 22.12.2015 №58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»							
Сочетаются							
Не сочетаются							
Рассмотрено ранее							
Вариативно							

Рис. 4. Таблица 1 "Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых ко всем субъектам"

Таблица 2 «Допустимость применения специальных правил назначения наказания в отношении несовершеннолетних»

Статья УК РФ	ч.6, 6.1 ст. 88	ч.1 ст. 62	ч.2 ст. 62	ч.4 ст.62	ч.5 ст.62 (особый порядок)	ч.5 ст.62 (дознание в сокращенной форме)	ч.1 ст.65	ч.2, 3 ст.66	ч. 2 ст. 68
Допустимо/недопустимо применение к несовершеннолетним	+	+	-	-	-	-	+	+	-
	Специальная норма для несовершеннолетних	Ограничений нет	«Закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40.1 УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет» (п.4 ПП ВС РФ от 28.06.2012 №16)	Аналогично основаниям по ч.2 ст. 62	«Закон не предусматривает применение особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, поскольку производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Указанное	«Дознание не может проводиться в сокращенной форме в случае, если подозреваемым является несовершеннолетний». (п.1 ч.1 ст. 226.2 УПК РФ)	Неоднозначно 1) по общему правилу – запрет (см. Постановление КС РФ от 20.05.2014 №16-П); 2) Исключение – преступление совершено в соучастии совместно с несовершеннолетними, ходатайствующими о применении положений Гл.42 УПК РФ. При этом выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего невозможно (см.	Ограничений нет	п. «б» ч.4 ст. 18 УК РФ: «При признании рецидива преступлений не учитываются судимость и за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет.».

Рис. 5. Таблица 2 "Допустимость применения специальных правил назначения наказания в отношении несовершеннолетних"

					положение распространяется на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства» (п.15 Постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 №1)		Постановление КС РФ от 22.05.2019 №20-П)		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Применяется	
Не применяется	
Оба варианта	

Рис. 6. Таблица 2 "Допустимость применения специальных правил назначения наказания в отношении несовершеннолетних"

Таблица 3 «Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых в отношении несовершеннолетних»

Статья УК РФ	ч.6 ст. 88	ч. 6.1 ст. 88
ч. 6 ст. 88		
ч. 6.1 ст. 88	Устанавливают разные пределы, могут применяться параллельно ч. 6 - не свыше 6 лет лишения свободы не свыше 10 лет лишения свободы ч. 6.1 – нижний предел санкции ст. Особенной части сокращается наполовину	
ч.1 ст. 62	2/3 рассчитывается с учетом положений ч.6 ст. 88 УК РФ (п.19 ПП ВС от 01.02.2011 №1 (ред. от 29.11.2016)	2/3 рассчитывается с учетом положений ч.6 ст. 88 УК РФ ч. 6.1 – нижний предел санкции ст. Особенной части сокращается наполовину
ч.1 ст. 65	2/3 рассчитывается с учетом положений ч.6 ст. 88 УК РФ	2/3 рассчитывается с учетом положений ч.6 ст. 88 УК РФ ч. 6.1 – нижний предел санкции ст. Особенной части сокращается наполовину
ч.2, 3 ст. 66	Приготовление – 1/2 рассчитывается с учетом положений ч.6 ст. 88 УК РФ Покушение – 3/4 рассчитывается с учетом положений ч.6 ст. 88 УК РФ	ч. 6.1 – нижний предел санкции ст. Особенной части сокращается наполовину

Сочетаются	
Рассмотрено ранее	

Рис. 7. Таблица 3 "Соотношение специальных правил назначения наказания, применяемых в отношении несовершеннолетних"

Приложение 4 «Коллизийный алгоритм разрешения коллизий, применяемый при назначении наказания несовершеннолетним»

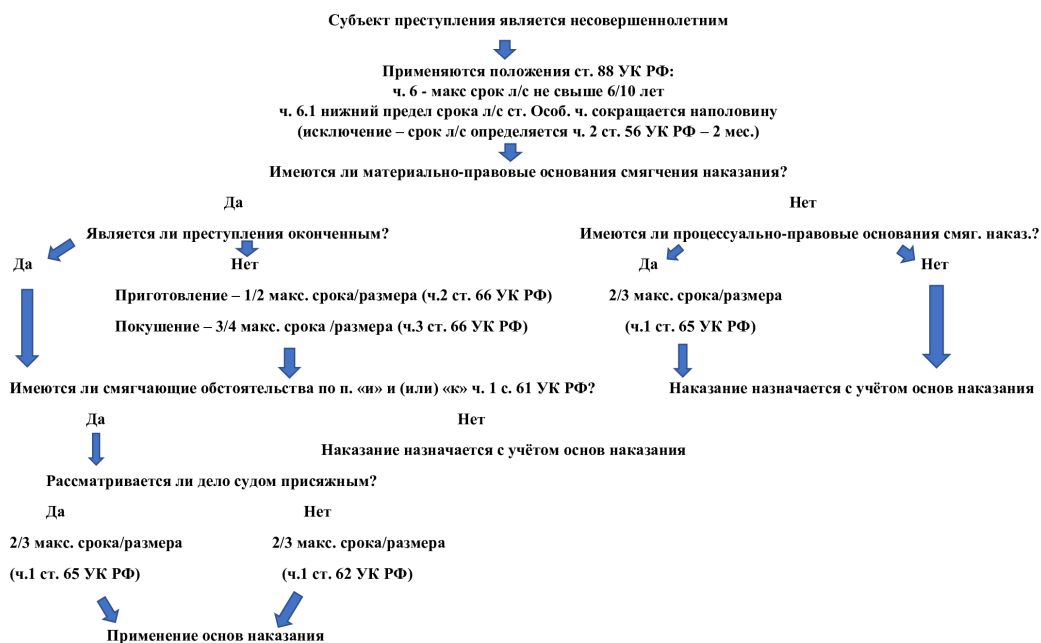


Рис. 8. "Коллизийный алгоритм разрешения коллизий, применяемый при назначении наказания несовершеннолетним"

Приложение 5

«Коллизионный алгоритм разрешения коллизий, применяемый при назначении наказания совершеннолетним»

Является ли преступление оконченным?							
Да ↓				Нет			
				Приготовление 1/2 срока/ размера (ч.2 ст.66)			
				Покушение - 3/4 срока/ размера (ч.3 ст. 66)			
Имеются ли материально-правовые основания смягчения наказания по ч.1, 2 ст. 61 УК РФ?							
Да ↓				Нет ↓			
Есть ли обстоятельства, отягчающие наказание (в т.ч. рецидив)?				Есть ли особая процессуальная форма?			
Нет		Да		Да		Нет	
2/3 макс. срока, размера (ч.1 ст. 62)				ч.3 ст. 68 – наказание м.б. назначено ниже 1/3, но в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ ч.1 ст. 62 не применяется		Досудебное соглашение - 2/3 срока л/с (ч.4 ст. 62)	
						Гл. 40 УПК РФ - 2/3 макс. срока/размера (ч.5 ст. 62) Дознание в сокр. форме - 1/2 макс. срока/размера (ч.5 ст. 62)	
Есть ли особая процессуальная форма?							
Нет		Да		Да		Нет	
Применение основ наказ.				Применение основ наказ.		Есть ли рецидив?	
		1) Досуд. сог. + п. «и» ч.1 ст. 61 ½ макс. срока/разм. (ч.2 ст. 62) ч.1 ст. 62 не примен.		1) Досуд. соглаш. 2/3 срока л/с (ч.4 ст. 62)		Да Наказание назначается не менее 1/3 макс. срока (ч.2 ст. 68) ↓	
						Нет ↓	
						Да Наказание назначается не менее 1/3 макс. срока (ч.2 ст. 68) ↓	
						Нет ↓	

Рис. 9. "Коллизионный алгоритм разрешения коллизий, применяемый при назначении наказания совершеннолетним"

	2) Досуд. сог. 2/3 срока л/с (ч.4 ст. 62) ч.1 ст. 62 не примен.		2) Вердикт макс. срока/разм. (ч.1 ст. 65) п. «а» ч.1 ст 63 и ст. 68 не учит-ся (ч.3 ст. 65)		Далее – Применяются основы наказания			
	3) Вердикт 2/3 макс. срока/разм. (ч.1 ст. 65) ч. 1 ст. 62 не примен. Если есть досуд. сог., примен. ч.1 ст. 65		3) Гл. 40 УПК 2/3 макс. срока/разм. (ч.5 ст. 62)					
	4) Гл. 40 УПК 2/3 макс. срока/разм. (ч.5 ст. 62) После – ч.1 ст. 62		4) Дозн. сокр. ф. 1/2 макс.срока/разм. (ч.5 ст. 62)					
	5) Дозн. сокр. ф. 1/2 макс.срока/разм. (ч.5 ст. 62) После – ч.1 ст. 62		Далее – применение основ наказания					
	Далее – применение основ наказания							

* после статей аббревиатура УК РФ сокращена, но предполагается

Рис. 10. "Коллизионный алгоритм разрешения коллизий, применяемый при назначении наказания совершеннолетним"