

«Тайна исповеди» – промолчать или сказать? Пробелы в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Научный руководитель – Спектор Людмила Александровна

Тиницкая Екатерина Романовна

Студент (бакалавр)

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета, Социально-гуманитарный факультет, Уголовно-правовые дисциплины, Шахты, Россия
E-mail: 03042000kat@gmail.com

Одной из наиболее спорных проблем с некоторых времен является проблема регулирования содействие священнослужителя в отношениях, уголовно-процессуального характера. Суть проблемы заключается в предоставлении церковным служащим свидетельского иммунитета, а также не полное регулирование законодательством РФ данного пробела. Что же такое «тайна исповеди»? Она подразумевает под собой доверительный контакт между покаявшимся и священником. Так как этот контакт является конфиденциальным, то государство обязано уважать его, иначе могут возникнуть вопросы и недовольства [2].

Что касается законодательства нашей страны, то в соответствии с п.2 ст. 56 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ не подлежит допросу в качестве свидетеля священнослужитель. Он является одним из представителей, обладающий свидетельским иммунитетом. В данной статье упоминается термин «священнослужитель», но не учитывается тот факт, что все организации имеют свою собственную структуру.

Стоит отметить, что священнослужители подразделяются на три иерархические степени - это епископы, священники и диаконы. Священник является единственный, у кого есть право на совершение богослужения и таинства. Это значит, что фактически, закон гласит, что все священнослужители не подлежат допросу, игнорируя их внутреннее разделение. А ведь это очень большая ошибка со стороны законодателя. Получается, что при принятии такого законопроекта, полностью нарушаются права тех, кто хотел бы помочь расследованию.

Но считается ли это игнорирование правильным? Мы должны понимать, что если не учитывать внутреннюю структуру организации, то это может привести к большому количеству проблем и неразберихе в обществе. Нельзя исключать и того, что тот же епископ или диакон, пользуясь своим положением, умышленно скроет известную ему информацию о готовящемся преступлении. Это может привести к социально опасным последствиям. Именно поэтому мы не должны игнорировать этот момент и принимать во внимание разделение иерархических уровней, если мы говорим конкретно о Церкви.

Также не стоит забывать, что Церковь может наказать в случае разглашения определенных сведений, которые священнослужитель узнал во время исповеди. В этой ситуации священник стоит перед выбором: быть законопослушным гражданином или остаться на службе при Церкви. Данное разграничение способностей может ущемлять во многом священнослужителя, если говорить, например, о диаконе. Ведь зная о совершенном или планирующемся преступлении, он хочет помочь и преподнести информацию правоохранительным органам. Но не может из-за того самого иммунитета. И даже если он все таки раскроет тайну исповеди, к нему могут быть применены следующие санкции за нарушение тайны исповеди:

1. Запрещение деятельности, связанной с церковью на определенный срок.
2. Извержение из священного чина (лишение сана).

3. Выход клирика «заштат». По болезни или старости клирика.

Разглашение тайны исповеди запрещено только Церковью, при этом не является правонарушением в Российской Федерации. В результате можно сказать, что, по сути, священнослужитель, опасаясь потерять работу, не может помочь расследованию. Если говорить о других религиях, то мы можем наблюдать, что исповедь есть только в христианстве. В таком случае мы должны понимать, что такая возможность предоставляется не всем, а лишь христианству. Священнослужителей других религий дискриминируют в данной ситуации.

Стоит внести изменения и дополнения в Часть 3 статьи 56, пункт 4 УПК РФ.

1. Слово «священнослужитель» заменить на «священник».

2. Внести дополнения о случаях, которые будут являться исключительными. Они должны включать в себя информацию о преступлениях таких, как: УК РФ Статья 105. Убийство; Статья 111 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; УК РФ Статья 205. Террористический акт; Статья 131. Изнасилование. Ну и в большей степени, это будет касаться детей, к которым будут запланированы или уже применены общественно опасные деяния, перечисленные ранее [1].

3. Дополнительное соглашение с Церковью о сотрудничестве с правоохранительными органами в расследовании и недопустимости наказания священника за предоставление сведений, взятых из исповеди, которые могли бы способствовать работе органов дознания.

В интересах социума и власти нашей страны лежит полное исключение священнослужителей из списка лиц, пользующихся свидетельским иммунитетом, но в данный момент не готовы к таким изменениям. Поэтому мы должны внести изменения таким образом, чтобы они были компромиссом для каждой стороны. Не нарушая прав ни одной из сторон. Следует отметить, что существует право разглашать адвокатскую тайну клиента, если этого хочет не только адвокат, но и сам клиент. С точки зрения закона, нет никаких препятствий для такого же подхода в случае " тайны исповеди ". Исходя из этого, целесообразно внести изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс.

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 30 марта 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.
- 2) Словари и энциклопедии [Электронный ресурс]: юридический словарь. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/18673>