

## Проблемы принципа состязательности в уголовном процессе РФ

Научный руководитель – Апостолова Наталья Николаевна

*Багдасарова Виолетта Артуровна*

*Студент (бакалавр)*

Южно-Российский институт управления (филиал) Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
Юридический факультет, Ростов-на-Дону, Россия  
*E-mail: v\_bagdasarova@mail.ru*

Идея состязательного уголовного судопроизводства состоит в четком отделении и разграничении функций обвинения и правосудия с тем, чтобы сторона обвинения и защиты имели равные процессуальные права и возможности по отстаиванию и защите своих позиций и интересов перед независимым и беспристрастным судом.

Такое построение процесса обеспечивает объективное и всестороннее исследование обстоятельств дела и принятие справедливого решения.

Мнения, которые гласят о признании или отрицании реализации состязательности на досудебных стадиях уголовного процесса разнообразны и весьма значительны. Некоторые ученые - процессуалисты высказываются против распространения принципа состязательности на стадию предварительного расследования и считают, что уголовное судопроизводство должно осуществляться по смешанному типу.

Так, мнение одного из ученых - процессуалистов А.Б. Чичканова гласит о том, что «окончательная цель предварительного расследования заключается не в разрешении вопроса о виновности лица, а в установлении обстоятельств дела, являющихся поводом для их рассмотрения судом, в связи с этим принцип состязательности не должен распространяться на досудебные стадии уголовного процесса» [3].

А. Давлетов, считает наоборот, его мнение гласит о том, что «правильнее было бы закрепить в УПК РФ смешанную форму производства по уголовным делам; сузить масштаб термина «судопроизводства» до судебных стадий, обеспечив в них полную реализацию принципа состязательности сторон» [2]. Возражая против состязательности на досудебных стадиях уголовного процесса, он полагал, «что принцип состязательности полностью реализуется только в ходе судебного разбирательства, где последовательно разделены процессуальные функции между сторонами и судом» [2].

Аналогичного мнения придерживается и Н.Н. Апостолова, утверждающая о невозможности буквальной реализации равенства прав сторон в ходе доказывания в досудебном производстве по уголовному делу [1].

Хотелось бы отметить то, что Конституционный суд РФ неоднократно предпринимал попытки по исправлению недочетов в УПК РФ. Регулярно вносятся поправки в этот нормативно-правовой акт, но в большей степени они носят технический характер, не затрагивая существенных недостатков.

Принцип состязательности также распространяется и на стадию предварительного расследования. В этой связи Конституционный Суд РФ в постановлении от 14.02.2000 г. [6] указывает на то, что принципы состязательности и равноправия сторон распространяются на все стадии уголовного процесса и стороны по уголовному делу должны обладать соответственно равноправными процессуальными правами.

В заключение проведенного исследования, исходя из мнения ученых - процессуалистов реализации принципа состязательности сторон на досудебных стадиях уголовного процесса, можно сделать вывод, что они не считают предварительное расследование полностью

сопоставительным и предлагают иные формы реализации сопоставительности на досудебных стадиях уголовного процесса. Хотя принцип сопоставительности и признается принципом уголовного процесса, однако в досудебном производстве его действие ограничено.

#### Источники и литература

- 1) 1. Н. Н. Апостолова Совершенствование процесса доказывания. / Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 1. – С. 121-126
- 2) 2. Давлетов А. Право защитника собирать доказательства. / – М.: Рос. Юстиция, 2015.-№7. – 70 с.
- 3) 3. Чичканов А.Б. Принцип сопоставительности в российском уголовном судопроизводстве /- М.: Правоведение,2016.-№5.- 144 с.
- 4) 4. Конституция РФ от 12.03.1993 // Сборник Законов РФ. – 2014.- №11.- ст.10
- 5) 5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ// Сборник Законов РФ.- 2017.- № 251.
- 6) 6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. N 2-П "По делу о проверке конституционности положений частей третьей, четвертой и пятой статьи 377 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР. // <http://www.consultant.ru/>