

Секция «Актуальные проблемы практической реализации принципов трудового права и права социального обеспечения. Памяти профессора И.К. Дмитриевой»

Компенсация за задержку выплаты заработной платы

Научный руководитель – Хныкин Геннадий Валентинович

Полушин Игорь Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: infinitix350@rambler.ru

Обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплаты справедливой заработной платы гарантирует достойное существование для него самого и его семьи, закрепляется в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее - ТК РФ) в качестве основополагающего принципа правового регулирования трудовых отношений. Однако, к сожалению, работникам особенно часто в последнее время (в связи распространением пандемии) приходится реализовывать настоящую гарантию, отстаивая свое право на получение своевременно и в полном объеме заработной платы. Так, согласно данным Росстата, на 1 октября 2020 года суммарная задолженность по заработной плате в России составила 1828,3 млн рублей [1].

Проанализируем такой способ, как установленная ст. 236 ТК РФ материальная ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику. Данная норма ТК РФ, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 27 февраля 2018 года № 352-О, направлена на обеспечение защиты нарушенных трудовых прав работников. Вместе с тем, защитная модель данной нормы не является безупречной, например, в ситуации, предусмотренной ст. 142 ТК РФ: в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы.

Однако, невыплата работодателем процентов за задержку выплат, предусмотренных ст. 236 ТК, основанием для приостановления работы в соответствии со ст. 142 ТК не является [3]. Хотя, ситуация в практическом ее понимании далеко отличается от того, что предусмотрено кодексом: едва ли кто-то из работников согласится вообще приостановить работу, под угрозой потерять эту работу, даже в случае невыплаты заработной платы в течение месяца. При этом вполне логично возникает вопрос о величине данной денежной компенсации: способна ли она покрыть непредвиденные расходы работника, возникшие в связи с такой задержкой?

Для ответа на этот вопрос на наглядном примере рассмотрим ситуацию, связанную с задержкой выплаты зарплаты.

Предположим, что работодатель не выплатил работнику 20 тысяч рублей, которые он должен был получить 15.09.2020. Фактическая выплата полной заработной платы состоялась 16.10.2020. Итого, из расчета компенсации получаем сумму, равную 175 рублей, 67 копеек (с 16 сентября 2020 г. по 16 октября 2020 г. (31 дн.), 20000.00 руб. x 4.25% x 1/150 x 31 дн.). В случае, если у работника отсутствовали накопления, для обеспечения собственных нужд предположим ситуацию, когда работник идет в банк и берет кредит на потребительские нужды.

Воспользовавшись калькулятором потребительского кредита на сайте со средней ставкой по процентам - 13% на месяц для кредита на любые нужды до 300 000 рублей (Сбербанк России), работник обязан будет вернуть банку 20 217 рублей. Таким образом, выплата

процентов за задержку аванса не покрывает даже сумму процентов по потребительскому кредиту. Учитывая иные непредвиденные расходы в связи с задержкой выплаты зарплаты (покупка лекарств, средств индивидуальной защиты), а также уровень инфляции, выплачиваемая сумма процентов за задержку аванса является абсолютно не соответствующей реальным потребностям и затратам работника, совершенно не соответствует компенсационному характеру указанной выплаты.

Более того, работодатели в подавляющем большинстве случаев игнорируют требование ст. 236 ТК РФ и самостоятельно, без принуждения извне, денежную компенсацию работнику не начисляют. Таким образом, работники зачастую остаются без защиты и рады получить хотя бы положенную им заработную плату за отработанный период времени. В Государственной Думе уже обращали внимание на указанную ситуацию. Так, группой депутатов было предложено установить увеличение денежной компенсации до размеров 1/100 действующей ставки рефинансирования Центрального банка, что повысило бы уровень социальной защиты работников всех форм собственности [3]. Однако, законопроект был отклонен.

Наряду с недостаточным уровнем компенсации, и в практике применения действующих положений ст. 236 ТК РФ возникают спорные вопросы.

Первой, и одной из основных проблем выступает соблюдение сторонами установленных ТК РФ сроков в случае обращения за разрешением индивидуального трудового спора.

.....

Из вышерассмотренных судебных дел следует, что некоторые вопросы (начисление компенсации в случае выплаты заработной платы за время вынужденного прогула, исчисление сроков при обращении, а также начисление процентов за период неисполнения решения суда) необходимо прямо отразить в ст. 236 ТК РФ, указав на приоритетность регулирования вопроса выплаты компенсации нормами указанной статьи ТК РФ.

Величина компенсационной выплаты за задержку заработной платы в системе действующего правового регулирования не соответствует реальным потребностям и расходам (непредвиденным тратам) работника. Поэтому считаем необходимым изменить установленный в ст. 236 ТК РФ размер компенсации, установив ее величину в размере не ниже 1/100 ключевой ставки ЦБ РФ. Кроме того, было бы целесообразно предусмотреть в ст. 236 ТК РФ выплату денежной компенсации за упущенную возможность использования материальных ресурсов в личных целях, которая должна составить не менее 20 % от минимального размера заработной платы.

Список источников:

1. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL:http://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/8.htm, электронный ресурс (дата обращения: 09.10.2020).
2. Определение Свердловского областного суда от 20 сентября 2011 г. № 33-11517/2011 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/83422-7>, электронный ресурс (дата обращения: 15.10.2020).