

Секция «Актуальные проблемы практической реализации принципов трудового права и права социального обеспечения. Памяти профессора И.К. Дмитриевой»

Принудительное исполнение обязанности работодателя по выплате работнику заработной платы: оценка эффективности процедуры ст. 360.1 ТК РФ в контексте принципов трудового права

Научный руководитель – Рощепко Наталья Владимировна

Кучумова Виктория Леонидовна

Студент (бакалавр)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: Kuchumova2010@yandex.ru

Обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы есть один из основных принципов согласно ст.2 Трудового кодекса РФ (далее - ТК РФ).[1] Его значение трудно переоценить. Следует согласиться с И.К. Дмитриевой в том, что принципы являются основой реализации, осуществления правовых норм.[6] Это ориентир и для законодателя в вопросах дальнейшего реформирования трудового права. С этой позиции важна оценка вступивших в силу с 13.12.2019 дополнений в ТК РФ относительно полномочий Федеральной службы по труду и занятости, ее территориальных органов.[4] Государственные инспекторы труда получили право принимать меры к принудительному исполнению обязанности работодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в срок работнику сумм заработной платы и/или других выплат в рамках трудовых отношений (ч.1 ст.357 ТК РФ). Ранее взыскание выплат в пользу работника осуществлялось на основании решений органов по разрешению индивидуальных трудовых споров - комиссии по трудовым спорам и/или суда. Судебный порядок взыскания представлен иском и приказным производством. Так, судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и/или иных начислений (ст.112 ГПК РФ).[2] Принудительное исполнение по ст.360.1 ТК РФ служит интересной альтернативой действующим процедурам взыскания задолженности в пользу работника.

Органы госинспекции труда оказывают существенную помощь гражданам в защите трудовых прав, снимают часть нагрузки с судов вследствие облегченной процедуры рассмотрения нарушений.[5] При этом используется сила государственного воздействия на работодателей, принуждающая к выполнению предписаний. Также осуществляется непосредственное действие публично-правовых начал трудового права (принципов), обеспечивающих защиту работников от неправомерных удержаний со стороны работодателя.[7] Имея возможность взыскать начисленные суммы в пользу работника без обращения последнего в суд, а значит, в более короткие сроки, инспекция труда принимает меры к устранению нарушений, восстановлению нарушенных прав. Полагаю, новые полномочия согласуются с правовым статусом государственной инспекции труда, реализуется возможность свободного выбора работником органа в целях защиты права на оплату труда. Но порядок взыскания по ст.360.1 ТК РФ не свободен от недостатков.

Решение о принудительном исполнении принимается государственным инспектором труда в случае невыполнения работодателем в срок предписания об устранении нарушения, связанного с выплатой работнику заработной платы, иных сумм. Несмотря на то, что решение есть исполнительный документ, оно не может быть непосредственно обращено ко взысканию. Прежде его направляют работодателю для исполнения или обжалования в 10-дневный срок. Фактически, закон дважды предоставляет возможность работодателю выполнить обязанность - исполнить предписание, исполнить решение о принудительном

взыскании. При этом оба акта работодатель вправе обжаловать в судебном порядке. Только после реализации названных процедур решение о принудительном исполнении поступает в Федеральную службу судебных приставов (далее - ФССП), которая и производит взыскание с особенностями, установленными ст.72.2 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве".[3]

Как предполагалось, новеллы не повлекут дублирования полномочий судебных органов, а только создадут дополнительные возможности для погашения перед работниками долгов по заработной плате и/или другим выплатам.[8]. Но вопрос оперативного погашения задолженности не решен. Процедура принятия решения о принудительном исполнении в несколько стадий, без указания сроков выполнения предписания и решения вызывает сомнение. Вероятно, последнее должно быть выполнено работодателем в срок для судебного обжалования - 10 дней со дня получения. Учитывая, что речь идет о начисленных и не выплаченных работнику суммах (по сути, бесспорных), видится излишним предоставление работодателю права исполнить решение до его поступления к судебным приставам. С позиции своей направленности, предписание и решение о принудительном исполнении дублируют друг друга, а право работодателя обжаловать каждое затянет процесс и увеличит нагрузку на судебную систему. Считаю странным полагать, что работодатель не будет активно реализовывать данную возможность, обладая в большинстве своем штатными юристами.

Подводя итог, следует положительно оценить новые полномочия государственной инспекции труда, в частности с позиции обеспечения реализации принципов трудового права. Вместе с тем процедура принудительного исполнения по ст.360.1 ТК РФ требует корректировки - в случае неисполнения предписания, решение о принудительном взыскании следует направлять непосредственно в ФССП, а не работодателю. Также стоит регламентировать сроки исполнения работодателем предписания.

Источники и литература

- 1) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N 1 (ч. 1), ст. 3.
- 2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. N 46, ст. 4532.
- 3) Собрание законодательства РФ. 08.10.2007, N 41, ст. 4849.
- 4) Федеральный закон от 02.12.2019 N 393-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации по вопросам принудительного исполнения обязанности работодателя по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику" //Собрание законодательства РФ. 09.12.2019 (часть V) N 49, ст. 6952.
- 5) Губенко М.И. Правовая регламентация деятельности государственной инспекции труда //Вестник Челябинского гос. университета. 2003. № 2. С. 76-82.
- 6) Дмитриева И.К. Принципы российского трудового права: Монография. М.,2004. 334 с.
- 7) Дмитриева И.К. Принципы трудового права и его предмет, значение частноправовых и публично-правовых начал (принципов) //Lex Russica. Научные труды МГЮА, 2004. №4. С. 923-932.
- 8) Система обеспечения законодательной деятельности. Паспорт законопроекта № 755304-7: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/755304-7>