

## Общая характеристика правовой системы Китая

Научный руководитель – Сативалдыев Рустам Шарофович

*Kholikov Nurmuhammad Abdurahimovich*

*Аспирант*

Восточно-Китайский Университет Политики и Права, Пекин, Китай

*E-mail: msu\_4ever@inbox.ru*

Общая характеристика правовой системы Китая Холиков Нурмухаммад Абдурахимович Аспирант Восточно-Китайский университет политологии и права, Шанхай, Китай E-mail: msu\_4ever@inbox.ru Правовая система КНР входит в семьи право Дальнего Востока с некоторыми особенностями, не имеющий аналога в других странах мира. Так в правовой системе Китая одновременно существует три юридические зоны, в которых одновременно в сочетании действует три правовая семья: дальневосточная права, общая английская права (правовая система Гонконга) и континентальная семья права с португальским акцентом (правовая система Макао). Китайская правовая система имеет ряд своих особенностей. Оно как всякая другая правовая система Дальнего Востока при регулирование общественных отношений опирается на традиций и правовой сознании собственного народа с обособленными космическими убеждениями и верованиями координирующие принципы справедливости и порядочности. Китайцы как один основных древних народов, переживший сквозь множеств исторических взлетов и паданий до сегодняшних дней, в культуре и быте сохранили сильное влияние иных социальных норм нежели право. Древние китайцы в силу ряда социально нравственных и культурно религиозных мироощущений право не считали главным элементом обеспечения порядка и справедливости в обществе. Основным средством обеспечения порядка в обществе и государстве по ним другие социально культурные доминанты такие как нравственность, воспитанность и убежденность. Хотя в Конституции 1982[3] года путем внесения изменения и дополнения КНР объявил своей целью создания правового государства, но тем не менее в нем имеется тезис, что страна должно управляется моралью. В настоящее время в правовой системе Китая за исключением Уголовного кодекса не имеется иные кодексы. Было попытка принять гражданский кодекс но комиссия ограничилось лишь принятием Общим принципом гражданского права. Правовая система коммунистического Китая также отличается от советской пути развития права. Компаративисты Рене Давид и Камилла Жоффре Спинози в правовой системе Китая и ее трансформации выделяли следующие особенностей: Космический строй и гармония в праве; незначительная роль права; наличие конфуцианство в праве; особенности школа легистов в правовой системе; отношения к кодификации отрасли прав в китайской правовой системе; коммунистическое право Китая, влияние марксизма и маоизма в праве; особенности эволюция правовой системы Китая и другие[7]. Учитывая разновидность природы правовой системы Китая и разные юридические зоны можно сказать, что в качестве источников права в этой стране в зависимости от природы и формы правовых семей выступают разные формы правообразования. Курс одно государство и две системы способствовало развития особых административных районов Китая с собственными правовыми источниками и нормами. В Китае в отличие с Таджикистаном или Японией нет единого закона упорядочивающие источников права. Но наличие нормативных правовых актов разного характера и типов нарисуют общую картину форм и видов правовых источников. Высшей органом государственной власти считается Всекитайское народное собрание и его постоянно действующим органом является Постоянный Комитет Всекитайского народного собрания народных представителей. А основным составом данного высшего органа, несомненно

являются представителей Коммунистической партии Китая. Поэтому важные политика правовые вопросы государственного устройства до рассмотрения на уровне высшего государственного органа решается в высших партийных организациях. Нет сомнения в том, что как и советская государства основные принципы и методы правового регулирования общественных отношений исходят из директивы коммунистической партии. По этому независимо о том, что в правовых источниках непосредственно не оговорено о правотворческой роли КП КНР, но тем не менее политическая сила их решений и директив имели в реальности, над законными полномочиями и силами, что подтверждает скрытые формы источников права в этой стране. Таким образом, основной источник современной правовой системы КНР — закон, регулирующий основные сферы жизни общества. Источником современного китайского права являются и подзаконные акты, такие, как постановления Постоянного комитета ВСНП, постановления и распоряжения Государственного совета, а также другие акты органов государственной власти и управления. В последнее время основные вопросы, связанные с правовым обеспечением процесса модернизации общества и государства, а также развитием внешнеэкономических связей, решаются в постановлениях Госсовета, актах местных органов власти и управления. Важными источниками права по-прежнему остаются традиции и обычаи, которые берут свое начало в конфуцианстве. В силу исторических и социальных причин они на протяжении тысячелетий занимали значительное место в правовой системе Китая. Даже законодатель исходит из концепции создания современной законодательной базы только в случаях дальнейшей неспособности традиционализма. Судебная практика в Китае не является источником права. Обязанностью судебных органов является неукоснительное применение законов. Источником права являются также международные соглашения и договора, заключенные КНР.

#### Источники и литература

- 1) 1. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М., 2001. 2. Законодательские акты Китайской Народной Республики. М.1952. 3. Конституции государств Азии. Дальний Восток. Том. 3. М. Норма, 2010. С.207-258. 4. Марченко М. Н. Теория государства и права. 5. Нерсесянц В. С. Указ раб. - С. 400.; 6. Общая теория права и государства: учебник/ под ред. В.В. Лазарева.-5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. –С. 176. 7. Рене Давид, Камилла Жоффре-Спинози Основные правовые системы современности. Пер. с франц. В.А. Туманова. М.: 2009. С.395-406 8. Хаожань Ли, Цзюньхао Чэн. Сборник работ конференции "Воспоминания и перспективы Основного Закона". Сянган: Изд. исследовательский центр "Одно государство, две системы 2008.