

**Соотношения и различия в понимании права и закона**

**Научный руководитель – Веденеев Юрий Алексеевич**

*Ростовцев Николай Дмитриевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Москва, Россия

*E-mail: nickolay.rostovtsev@gmail.com*

**«Соотношения и различия в понимании права и закона»**

*Ростовцев Николай Дмитриевич*

*Студент*

*Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

*nickolay.rostovtsev@gmail.com*

Проблема соотношения права и закона, как следует отметить, существовала практически всегда еще с древнейших времен, с тех пор, как появилось представление о праве. Актуальность проблемы обусловлена тем, что она не является простым измышлением обывательской жизни отдельных людей, а реальным наличием определенных критериев, по которым наряду с законами им соответствующими, существуют и такие законодательные положения, которые не соответствуют данным критериям. Значимость разграничения права и закона прежде всего проявляется в понимании сущности права, его роли в жизни общества. Наиболее остро встает проблема в соотношении права и закона, предложенном позитивистским подходом правопонимания. Для позитивизма характерно отождествление права и закона. Право, в данном случае, сводится к установлению законодателя. Понятие естественного права и иные подходы в понимании права здесь не более, чем абстракция, основанная на исключительно субъективных оценках людей. В связи с этим, возникает следующая значительная для современного человека проблема: отчуждение права от него самого, как субъекта, которая выражается в непонимании права, как нечто исходящего от него же. Рассмотрение данного вопроса было предпринято рядом известных ученых, таких как, например, Джон Локк, для которого человек постоянно пребывает в естественном состоянии [6]. Данное состояние является состоянием равенства [6], при котором любая власть и юрисдикция являются взаимными. Любой нарушивший права другого, может быть подвергнут наказанию достаточным для предотвращения какого-либо нарушения. Обращение к природе самого человека прослеживается и в работах Петражицкого, считавшего, что право является результатом психической деятельности человека, посредством которой, создаются понятия нравственности и права, а законодательному регулированию подлежит только наиболее значимая часть из них [3].

Проблема соотношения права и закона и сейчас не является до конца разрешенной. Но это происходит отнюдь не только из-за того, что различные специалисты в области права имеют различные подходы к ее разрешению. Право и закон рассматриваются, как нечто оторванное от самого человека, который по сути и является носителем соответствующих правовых воззрений. Во многом это происходит по причине боязни уйти в предметы исследования других наук, но любая теоретическая наука для поддержания собственного существования должна акцентировать свое внимание на междисциплинарных связях, в которых содержатся новые подходы для разрешения поставленных ею вопросов. Обилие различных точек зрения, противоречащих друг другу, плюс стремления действующего законодателя сформировать определенный тип правосознания создает то, что, например,

французский философ Жан Бодрийяр называл гиперреальностью в своей работе «Симулякры и симуляция» [5]. Право это всегда право на что-либо, на какое-либо действие, бездействие или же воздержание, и от того, и от другого. Исходя из этого право соотносено со свободой, но свобода более широкое понятие т.к., в ее основе заложена причинность, определяющая закономерность всех проявлений. Право, в свою очередь, выражает направленность реализации этой самой свободы. Закон существует поскольку эта направленность выражается в праве и служит для ее сонаправленности с волей законодателя, нуждами современного общества. Это и надлежит ставить критерием в соотносении права и закона. Решение же проблемы, отчуждения права от человека, возможно путем формирования у каждого отдельного субъекта единого концептуального подхода в понимании закона и права, препятствующего формированию лишенной жизни догмы. Только сам человек для себя и через самого себя способен ее решить.

### **Литература**

М.Н. Марченко «О соотношении права и закона в правовом государстве», ВЕСТН.МОСК.УНИВ. ТА.СЕР.11.ПРАВО.2015. №6.

В.С. НЕРСЕСЯНЦ. Философия права: либертарно-юридическая концепция, ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ, 2002, N 3, с. 3-15.

Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Том 1. С.-Петербург, 1909. - Allpravo.Ru - 2005.

Четвернин В.А. Введение в курс общей теории права и государства. Учебное пособие. - М.: Институт государства и права РАН, 2003- 204 с.

Ж. Бодрийяр «Симулякры и симуляция», [Текст]/ - Перевод О.А. Печенкина. - Тула, 2013. - 204с.

Джон Локк «Два трактата о правлении», Сочинения: В 3 т. - Т. 3. - М.: Мысль, 1988. С. 137-405.

Р. Пэнто, Ж. Гравитц «Методы социальных наук», Москва: Прогресс,1972.

Четвернин В.А. «Проблемы теории права» 2010, [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&\\*&](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*&)