

Когнитивные искажения в мышлении следователя

Научный руководитель – Бахтеев Дмитрий Валерьевич

леднёв илья Валерьевич

Студент (магистр)

Уральский государственный юридический университет, Кафедра криминалистики,
Екатеринбург, Россия
E-mail: ilialednev@mail.ru

Когнитивные искажения - это систематические отклонения от стандартов рационального мышления в суждениях и принятии решений, обусловленные особенностями познавательных процессов, протекающих в головном мозге.

По мнению исследователей, когнитивные искажения могут возникать вследствие трех причин: эволюционных ограничений в сфере обработки информации, предпочтения краткосрочной выгоды (даже если в перспективе она принесёт большие издержки), применения неадекватных познавательных стратегий [4]. На практике приводит к тому, что люди полагаются на ограниченное число эвристических принципов, которые сводят сложные задачи оценки вероятностей и прогнозирования значений величин до более простых операций суждения [1].

По нашему мнению, деятельность следователя по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений является благодатной почвой для формирования различных когнитивных искажений, поскольку протекает в условиях крайнего дефицита информации, её ненадёжности и противоречивости, противодействия заинтересованных лиц, жёсткого ограничения процессуальных сроков, общей загруженности и потребности выносить большое количество оценочных суждений.

Исследователями описано свыше сотни различных когнитивных искажений, которые оказывают влияние на познавательные процессы. Поскольку производство предварительного расследования преступления в строгом соответствии с нормами УПК и криминалистическими рекомендациями требует от следователя применения всех познавательных способностей в совокупности и взаимодействии, то как минимум большинство из искажений могут встречаться в следственной деятельности. Более того, одни и те же искажения могут влиять на разные познавательные процессы (например, внимание и память). Согласно исследованиям зарубежных криминалистов, наиболее часто в мышлении следователя встречаются следующие искажения: склонность к подтверждению, эффект якоря, смещение бремени доказывания, предвзятость знания, сверхгенерализация [3].

Когнитивные искажения, как и внутренние, мыслительные процессы, протекают внутри человека и, в обычных условиях, недоступны для непосредственного наблюдения. В связи с этим, мы можем судить о их наличии, в первую очередь, в связи с принятием тех или иных решений [2]. Применительно к следственной деятельности, такие решения могут быть нескольких видов: материально-правовые, процессуальные и криминалистические.

Важно отметить, что когнитивные искажения, являясь отклонением от заданного стандарта поведения, даже в рамках мышления следователя, необязательно влечёт наступление негативных последствий. Суждения и решения, принятые под их влиянием, могут иметь нейтральный и даже положительный эффект [5].

На основании изложенного, мы считаем невозможным полное исключение когнитивных искажений из мышления следователя. Представляется, что основное средство профилактики принятия негативных решений под их влиянием - это формирование у следователя адекватного представления о его мышлении и факторах, которые оказывают на него влияние.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта 18-29-16001\18 «Комплексное исследование правовых, криминалистических и этических аспектов, связанных с разработкой и функционированием систем искусственного интеллекта».

Источники и литература

- 1) 1. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. — Харьков: Гуманитарный центр, 2005.
- 2) 2. Когнитивная психология / Р. Солсо. — 6-е изд. — СПб.: Питер, 2011.
- 3) 3. Ditrich, H. Cognitive fallacies and criminal investigations // Science & Justice. 2015, № 57(2), pp. 155 – 159.
- 4) 4. Haselton, M. G.; Nettle, D. & Andrews, P. W. (2005). The evolution of cognitive bias (PDF). In D. M. Buss (Ed.), The Handbook of Evolutionary Psychology: Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc.
- 5) 5. Wastell, C., Weeks, N., Wearing, A. and Duncan, P. Identifying Hypothesis Confirmation Behaviors in a Simulated Murder Investigation: Implications for Practice // J. Investig. Psych. Offender Profil., 2012, № 9, pp. 184-198.