

Сравнительный анализ полномочий Палаты лордов и Палаты общин по конституции Великобритании в первой половине XX века

Научный руководитель – Денисов Дмитрий Сергеевич

Аржаева Наталия Валерьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: anv_0103@mail.ru

Политическая система Великобритании строится на преемственности и верности традициям. Это отражается как в сохранении института монархии, так и в своеобразии ее некодифицированной конституции, акты которой берут свое начало еще в 13 веке [2]. Однако в первой половине XX века эта система претерпевает серьезный кризис: Палата лордов, обладавшая существенным влиянием вплоть до середины XIX века, теряет свою легитимность [6]. Вопрос урегулирования полномочий палат парламента обретает все большую остроту.

Либеральная партия, одержавшая победу на всеобщих выборах 1906 и 1910 гг., не только берется за разрешение ирландского вопроса, оздоровление экономики, повышение уровня социального обеспечения, но и стремится реформировать консервативную и непредставительную Палату лордов, так как последняя препятствует проведению либеральных преобразований, в частности отклоняет принятые Палатой общин законопроекты об образовании, множественном голосовании, ирландском самоуправлении [5]. Предлагаются различные варианты: ограничение срока вето одним годом или парламентской сессией, полная ликвидация второй палаты, утверждение выборного характера второй палаты, как, например, в заявлении бывшего либерального премьер-министра Розбери [4].

Полная ликвидация верхней палаты перечеркивала всю историю парламентаризма в Великобритании. Введение выборности пэров, как это осознавали многие министры и члены Парламента, создало бы реального политического соперника для Палаты общин [3]. Ввиду этого акцент был смещен на ограничении права вето Палаты лордов и ее возможности препятствовать принятию финансовых законопроектов.

Поводом для реализации реформы стало отклонение бюджета 1909 года. В 1911 году был принят Парламентский акт, сводившийся к следующим положениям:

1) Финансовые законопроекты принимаются независимо от наличия одобрения Палаты лордов;

2) Публичные билли, принятые Палатой общин в трех последовательных сессиях и отклоненные Палатой общин в каждой их этих сессий, представляются Его Величеству и принимаются в качестве Парламентских актов при условии, что Палата общин не приняла противоположного решения и прошло не менее двух лет между вторым чтением законопроекта в Палате общин в первой из сессий и датой его принятия Палатой общин в третьей сессии.

Следовательно, Палата лордов лишалась права абсолютного вето. Этим же актом в форме статута было закреплено положение XVII века, согласно которому возможность влияния Палаты лордов на финансовые постановления Палаты общин отрицалась, но ввиду отсутствия статутного регулирования нарушалось, как например в 1860 году [1].

Продолжением этой Конституционной реформы стали поправки 1949 года, сократившие срок до одного года и тем самым лишившие Палату лордов возможности затягивать принятие законов.

Изменения затронули и судебные полномочия Палаты лордов. Она продолжала играть роль высшей апелляционной инстанции, однако подача этих апелляций была ограничена. Начало этот процесс берет еще в 1876 году, когда принимается Акт об апелляционной юрисдикции. В 1934 году Акт об отправлении правосудия устанавливает обязательное рассмотрение апелляций по гражданским делам в Апелляционном суде, тем самым уменьшая их количество, идущих в Палату лордов.

Полномочия всегда соотносятся с органами и лицами, их осуществляющими. В первой половине участие в осуществление правосудия лордами, не являющимися профессионалами в сфере юриспруденции, уже не считалось возможным. Однако и роль самих наследственных лордов уменьшалась, так как все большую значимость обретали пожизненные назначаемые лорды по апелляциям, количество которых постоянно увеличивалось: с двух в 1876 до девяти в 1947 году [7].

Кульминацией сужения юрисдикции Палаты лордов в первой половине XX века можно назвать лишение ее старинного права выступать в качестве суда первой инстанции в делах, возбужденных против пэров, что было закреплено Актом об уголовной юстиции 1948 года.

Все перечисленные выше преобразования были нацелены на сужение круга возможностей Палаты лордов, в большей степени консервативной и наследственной в начале XX века. Все эти образования существенно расширяли полномочия назначаемых и выборных должностных лиц и органов. Это свидетельствовало о том, что процесс демократизации был свойственен и традиционной Великобритании.

Источники и литература

- 1) 1. Бромхед, Питер. Эволюция британской конституции. Перевод с английского / Карпова Д.П. и Лисицын Е.Н. М.: Юридическая литература. 1978. С. 156.
- 2) 2. Томсинов В.А. Развитие британской конституции в XX – начале XXI в. (статья первая) // Вест. Моск.Ун-та. Сер. 11. Право. 2013. №2. С. 4-7.
- 3) 3. Dorey P., Kelso A. House of Lords Reform Since 1911. Must the Lords Go? N.Y., 2011. P. 3-6.
- 4) 4. Law in politics, politics in law / Ed. by David Feldman. - Oxford; Portland, Oregon: Hart publishing, 2013. P.163.
- 5) 5. McManamon A. The House of Lords and the British Political Tradition. A thesis submitted to The University of Birmingham for the Degree of Doctor of Philosophy. Birmingham, 2012. P. 222-227.
- 6) 6. Oliver D. The Parliament Acts, the Constitution, the Rule of Law, and the Second Chamber. // Statute Law Rev. Vol. 33. №1. P. 1-5.
- 7) 7. The Judicial House of lords, 1876-2009 / Ed. by Louis Blom-Cooper, Brice Dickson a. Gavin Drewry: Oxford univ. press. 2009. P. 181-199.