

**Аграрное законодательство в период со второй половины 19 века по начало 20 века в Российской империи**

**Научный руководитель – Новицкая Татьяна Евгеньевна**

***Нигматзянова Дана Азатовна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: dananigmat999@gmail.com*

Феодальное землевладение уже к концу XVIII века начало терять свою актуальность в связи с развитием буржуазных институтов и рыночных правоотношений в Европе. Одновременно с этим кризис крепостничества и увеличение общей задолженности дворянства в Российской Империи привели к возрастанию социальной напряженности в обществе, что резко актуализировало земельный вопрос. Именно этим вызвана необходимость реформирования всей системы государственного правопорядка, и аграрного законодательства в частности, которая стала причиной проведения целой серии изменений в сфере аграрного законодательства. В данной статье речь пойдет о процессе преобразования отношений собственности в Российской Империи с эпохи Великих реформ Александра II вплоть до революции 1917 года.

Целью данной работы является решение актуальной научной задачи, связанной с исследованием развития аграрного законодательства России в эпоху крупнейших буржуазных преобразований в исторической ретроспективе. Структура статьи будет состоять из рассмотрения: 1) изменений в сфере аграрного законодательства в эпоху Великих реформ Александра II, 2) «доведение до ума» определенных аспектов реформы с помощью мер, проведенных в период царствования Александра III, 3) Столыпинской аграрной реформы и ее последствий.

Неотвратимое развитие буржуазных отношений и кризис крепостнической системы в Российской Империи, проявляющихся как экономическая отсталость государства, так и рост социальной напряженности в деревне, стали причинами начала работы по подготовке реформы. Состоящая из целой серии законодательных актов, реформа предполагала, что владельческим крепостным предоставляется личная свобода, однако, чтобы не ущемлять дворянство, бывшие крепостные были обязаны выкупить свои повинности, после чего они могли стать полноправными собственниками земли. [1] «Лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, когда оно само собой начнет отменяться снизу», - так сформулировал свое отношение к крепостничеству Александр II. И это действительно была «революция сверху», радикальное изменение самим государством многовековой традиции системообразующего принципа, каким являлось крепостное право [2]

Эпоха контрреформ не только период отхода от демократических начал и возвращения к исходному консервативному политическому курсу, но и процесс приведения в соответствие непродуманных шагов, которые были сделаны в рамках реформы. Перевод к обязательному выкупному платежу (во временнообязанном положении к 1881 году все еще оставалось около 15% хозяйств), учреждение Крестьянского банка для дешевых кредитов крестьянам, желающим приобрести землю, облегчение условий аренды казенных земель - все это можно считать продолжением курса реформирования аграрного законодательства. Однако правительство вернулось к патерналистской политике по отношению

к крестьянам, пытаясь оградить их от рыночных воздействий, а также спасти дворянство от разорения. [3]

Но данный политический курс не мог долго продолжаться, деревня требовала скорейшей модернизации и «отхода» от феодальной системы правоотношений. Одним из ключевых пережитков феодального общества являлась крестьянская община, которую разработчики Крестьянской реформы использовали в качестве наиболее выгодного механизма уплаты необходимых платежей. [4] Некоторый пересмотр позиций по отношению к общине произошел после событий 1905 года. Столыпин Петр Аркадьевич своей аграрной реформой пытался добиться «уничтожения» общины, но для этого ему требовалось «20 лет покоя и мира», которых у России не оказалось. Однако нельзя не отметить тот вклад, который внесла эта реформа в развитии рыночных отношений в России: размах переселенческих работ, рост кооперативных рядов, увеличение операций Крестьянского банка. Часть исследователей отмечают, что это была самая радикальная после отмены крепостничества аграрная реформа. [5]

В результате данного исследования были сделаны следующие выводы: в ходе продолжительного преобразования аграрного законодательства Российской Империи начало оформляться понятие частной собственности на землю, появилась возможность внедрения и развития буржуазных институтов, преобразовалось правосознание всего населения государства в понимании собственности на землю. Однако общий системный кризис и комплексная нерешенность земельного и крестьянского вопросов привели к социальному «взрыву» - революции 1917 года, и формированию другого, социалистического понимания собственности на землю.

### Источники и литература

- 1) Зайончковский П. А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. – Изд. соц.-экон. лит-ры, 1958.
- 2) Медушевский А. Н. Великая реформа и модернизация России //Российская история. – 2011. – №. 1. – С. 3-27.
- 3) Чистяков О. И. История отечественного государства и права. Часть 1 //Изд. – 2001. – Т. 3.
- 4) Российское законодательство X-XX веков. В 9 т./ Под общ.ред. О.И. Чистякова. - М.: Юридическая литература, 1984-1994. Том 7: Документы крестьянской реформы. 1989
- 5) Рогалина Н. Л. Столыпинская аграрная реформа: современная историографическая ситуация //Уральский исторический вестник. – 2008. – №. 2. – С. 25-31.