

Сравнительный анализ института присяжных заседателей Российской империи 1864г. и Российской Федерации

Научный руководитель – Тушканов Игорь Валентинович

Тарасов Денис Сергеевич

Студент (магистр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: ds_tarasov@mail.ru

Сравнительный анализ института присяжных заседателей Российской империи 1864г. и Российской Федерации

Тарасов Денис Сергеевич

Магистрант 1 курса

Волгоградский государственный университет,

Институт права, Волгоград, Россия

E-mail: ds_tarasov@mail.ru

Аннотация: В данной статье представлен сравнительно - сопоставительный анализ института присяжных заседателей Российской империи 1864 года и Российской Федерации. Рассмотрены основные аспекты института присяжных заседателей такие как: порядок избрания, порядок призыва, права, обязанности и состав присяжных заседателей, а также правила вынесения приговора.

Ключевые слова: присяжные заседатели, суд, судебная система.

Изначально обратимся к определению суда присяжных, которым является демократическая форма правосудия. Суд присяжных представляет собой институт судебной системы, который состоит из коллегии присяжных заседателей.

Посредством проведенное судебной реформы 1864 года в Российской империи был создан суд присяжных. Стоит отметить, что их распространение на территории Российской империи осуществлялось поэтапно. В научной литературе многие исследователи выделяют такие периоды развития суда присяжных как: с 1864 по 1917 год и с 1993 года по настоящее время. Для первого периода характерным является то, что суд присяжных представляет собой свершившийся инвариантный факт исторической действительности, а для современного понятия суда присяжных определено его развитие. В дореволюционный период входят периоды становления суда присяжных, такие как: 20 ноября 1864 г. — 9 мая 1878 г.; 9 мая 1878 г. — 7 июля 1889 г.; 7 июля 1889 г. — 4 марта 1917 г.; 4 марта 1917 г. — 22 ноября (5 декабря) 1917 г. Указанные периоды, включают в себя время эволюции суда присяжных, а также время кризиса суда присяжных.

Суд присяжных в Российской империи был основан посредством положения о введении в действие Судебных уставов 20 ноября 1864 г., которое было утверждено 19 октября 1865 года, содержащее определение того, что действие суда присяжных начинается с 1866 года. Изначально данные суды были введены на территории Российской империи в округах

Санкт-Петербургской и Московской Судебных Палат. В 1866 году суды присяжных были практически введены во всех губерниях Российской империи.

В научной литературе отмечено, что на основании «Учреждений судебных установлений» 1864 года, окружной суд учреждали один на несколько уездов либо областей. В соответствии с статьями 77-80 было определено особое расписание для количества учреждаемых окружных судов. Согласно содержанию статей 110 - 113 «Учреждений судебных установлений» 1864 года осуществлялось учреждение судебных палат в округе. Таким образом, было учреждено 104 окружных суда, посредством которых было образовано 13 округов судебной палаты.

Официальное начало реформе было дано 20.11.1864 года в связи с принятием судебных уставов. Так, посредством судебной реформы 1864 года, суд присяжных стал рассматривать дела о тяжких уголовных преступлениях для вынесения приговора. Суду присяжных подсудными были те преступления, за которые в законе полагаются наказания, которые были соединены с лишением либо ограничением прав состояния.

Для данного суда при его формировании была принята континентальная модель и образец из Франции [3].

В состав присяжных заседателей входили 3 профессиональных судей, один из которых был председателем проводимых заседаний. Двое других заседателей были его заместителями. Коллегию присяжных заседателей представляли 12 очередных и 2 запасных присяжных заседателя. Запасные заседатели заменяли при необходимости очередных заседателей.

При назначении присяжных заседателей производился отбор претендентов, которым должен быть мужчина, вне зависимости от сословного уровня возрастом 25-70 лет. Необходимыми навыками для присяжных заседателей являлись: чтение на русском языке, проживание в уезде, где избирались присяжные, на протяжении 2-х лет и более. Присяжными заседателями не могли стать те лица, которые были судимы и несли наказание не ниже тюремного заключения, также не оправданные посредством судебных приговоров за деяния такого рода. Также не могли быть избранными те лица, которые были исключены по суду со службы, лишённые духовного звания за пороки, исключённые из дворянских собраний по приговорам своего сословия и несостоятельные должники.

Помимо указанных условий, присяжными заседателями не могли стать граждане, состоящие под опекой за расточительность. Граждане, являющиеся глухими, слепыми, немыми и лишёнными рассудка также имели запрет быть избранными присяжными заседателями. Наряду с этим, не могли быть избранными присяжными заседателями лица, которые являлись прислугой и те, кто находился в крайне бедственном положении [6].

Формированием общих списков, обладающих правом на избрание в присяжные заседатели, занимались специальные комиссии. Они вносили в них лиц, которые находились на выборных общественных должностях, а также почетных мировых судей и гражданских чиновников. Лиц, которые занимали выборные общественные должности были отнесены и крестьяне, которых выбирали как волостных судей, в чьи обязанности входили должности сельских старост, волостных старшин и других должностей крестьянского общественного управления. Таким образом, в списки для избрания присяжных заседателей не вносили гласных земских собраний и церковных старост, священнослужителей и монашествовавших лиц. Кроме этого, избираться присяжными заседателями не могли учителя народных школ и действующие военнослужащие.

Остальные лица для избрания в присяжные заседатели должны были соответствовать определенному имущественному цензу. Назначение присяжных заседателей осуществлялось в соответствии с тем, что претендент должен был владеть землей от 100 десятин либо другим недвижимым имуществом. При этом, стоимость имущества для столиц должна

была составлять не менее 2 000 рублей. Для губернских градоначальств и городов данная стоимость должна была быть не менее 1000 рублей, а для других мест ее размер должен составлять не менее 500 рублей. Также рассматривались кандидаты в присяжные заседатели, которые получали жалование, либо имели доходность от собственного занятия, капитала, промысла или ремесла. В этом случае, их доходность должна была составлять не менее 500 рублей в столицах, а в других местах она должна была быть не менее 200 рублей в год. В 1887 году доходный ценз был увеличен более, чем в два раза [3].

Списки, в которые входили обладающие правом на избрание в присяжные заседатели должны были быть утверждены губернатором. По своему усмотрению он мог исключать из него кандидатов. Очередные и запасные заседатели на год также для избрания выбирались из данных списков. Перед судебным заседанием за три недели составляли сессионный список. Посредством жребия, председатель суда производил отбор 30 очередных и 6 запасных присяжных заседателей.

Перед слушанием, независимо от причин, стороны могли исключить из списка кандидатов: обвинение (прокурор) до 6 заседателей, подсудимый (до 12 присяжных). Судья, применив для выемки билета жребий производил выбор 12 очередных и 3 -х запасных присяжных заседателей.

После избрания, присяжные заседатели приносили присягу о том, что будут судить беспристрастно, осуществлять тщательное рассмотрение обстоятельств, уличавших и оправдывающих подсудимого.

Когда проходили прения по существу рассматриваемого дела, председатель суда давал разъяснения присяжным заседателям относительно правил о силе приведенных доказательств, «законы о свойствах рассматриваемого преступления» и вносил предупреждения против «всякого увлечения в обвинении либо оправдании подсудимого» [7].

Председателем суда вручались письменные вопросы для присяжных заседателей, которые были направлены на определение фактов преступления и вине подсудимого лица, которые оглашались в суде. Разрешение данных вопросов осуществлялось посредством большинства голосов присяжных заседателей.

Согласно утвержденным правилам, присяжные заседатели могли вынести оправдание подсудимому лицу и огласить вердикт его невиновности. Наряду с этим, присяжные заседатели могли просить снисхождения и смягчения приговора для подсудимого лица. Согласно законодательству, вынесенный приговор с участием присяжных заседателей является окончательным, но может обжаловаться в кассационной инстанции [4].

Сенат не мог отменить вынесенный вердикт присяжных заседателей. Сенат мог вынести решение по приговору коронного суда. При этом, он мог отменить частично либо полностью вердикт и передать дело для рассмотрения его другим коронным судом. Исключением для полной отмены вердикта было условие, что суд пришел к единогласному признанию, что осуждено невиновное лицо. Тогда посредством вынесения постановления осуществлялась передача дела для рассмотрения и принятия окончательного решения новым составом присяжных.

Для участия в уголовном процессе присяжных заседателей характерной была демократическая процедура, посредством которой проводилось судебное разбирательство. Данное условие имело противоречия с обвинительным судопроизводством в целом.

Правосознание присяжных заседателей отражало обыденное правосознание в связи с чем оно имело затруднения при обвинении, так как правонарушения не во всех случаях воспринимались преступными.

До 1878 года юрисдикция суда присяжных была значительной. На основании статей 201-203 Устава уголовного судопроизводства присяжным были подсудны дела о преступлениях, которые предполагали ограничение или лишение прав состояния, а также за которые

было установлено уголовное и исправительное наказание.

Большинством было определено проявление мягкости со стороны суда присяжных и его неэффективности. Но введение такой системы судопроизводства повысило доверие к судебной системе, правовую грамотность и правосознание населения.

Таким образом, учрежденный Судебными Уставами 1864 году институт присяжных заседателей существовал до 1917 года. Он был ликвидирован посредством Декрета о Суде №1 как и иные судебные учреждения.

По окончании Февральской революции 1917 года для суда присяжных начался второй кризис, так как временным правительством были отменены цензы для участия в судопроизводстве в качестве присяжного заседателя.

К 1918 году появляется народный суд, в состав которого входят; единоличный судья; судья и два народных заседателя; судья и 6 народных заседателей. Все дела подлежали для рассмотрения постоянным народным судьей и двумя народными заседателями или только постоянным народным судьей.

С 1993 г. можно говорить о возрождении суда присяжных в России. В настоящее время в суде присяжных могут участвовать обычные граждане, не имеющие юридического образования. Согласно части 2 статьи 47 Конституции РФ установлено, что каждый может ходатайствовать о таком участии. С 2018 года, согласно содержанию статьи 30 УПК РФ судебные разбирательства с присяжными заседателями в количестве от 8 до 6 человек проводятся как в областных, так и в районных судах. Действующее законодательство сократило количество присяжных заседателей с 12 до 8 [2].

Посредством Федерального закона «О присяжных заседателях Федеральных судов общей юрисдикции в РФ» предусмотрены требования к кандидатам в присяжные заседатели, а также формирование списков и основания для исключения кандидатов из этих списков. Также стоит отметить, что значимым является Постановление Пленума ВС РФ «О применении норм УПК РФ при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей» от 22.11.2005 №23, так как в его содержании дается разъяснение по вопросам урегулирования затруднительных вопросов.

Коллегия, как и после 1864 году формируется посредством выборки кандидатов из списков, подготовкой которых занимается региональное Правительство.

На основании действующего законодательства РФ, не могут быть: присяжными заседателями кандидаты моложе 25 лет; те лица, кто имеет непогашенную либо неснятую судимость; недееспособные или имеющую ограничения по дееспособности лица; лица, которые состоят на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

Кроме этого, не могут допускаться лица, которые являются подозреваемыми либо обвиняемыми в совершении преступлений. Не могут быть присяжными заседателями те лица, кто не владеет языком, на котором проводится судопроизводство, а также лица с психическими и физическими недостатками, при условии препятствий для полноценного участия в судопроизводстве. Какие-либо имущественные требования к кандидатам, по сравнению с требованиями от 1864 года к присяжным заседателям, законодательными нормами не предъявляются.

Присяжные заседатели в силу своих обязанностей не могут игнорировать судопроизводство и должны принимать участие в вынесении вердикта, не разглашая сведений о рассматриваемом деле. Они получают оплату в размере $\frac{1}{2}$ от оклада судей по дням. Они вправе получать разъяснения по делу и принимать участие при исследовании доказательств по делу. Также как и суды присяжных 1866 года, в настоящее время имеются запасные присяжные заседатели для замены основного состава. Присяжные заседатели в

областном суде могут принимать участие при рассмотрении дел о преступлениях, которые имеют отягощенные дополнительные признаки и предполагают назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы.

При условии, что в силу норм Общей части Уголовного кодекса обвиняемому ни при каких обстоятельствах это максимально суровое наказание назначить невозможно, несмотря на санкцию статьи, то такое дело не может рассматриваться в областном (краевом) суде с участием присяжных.

Пожизненное лишение свободы также не может быть назначено несовершеннолетним, к тем, кто совершил покушение или приготовление, заключили досудебное соглашение, гарантирующее невозможность назначения максимального наказания, мужчинам старше 65-ти лет. По делам с перечисленными категориями обвиняемых слушание не проводится коллегией присяжных заседателей в суде субъекта.

С 2018 года, они могут рассматриваться судом присяжных в судах общей юрисдикции (за исключением дел в отношении несовершеннолетних).

Посредством голосования, присяжные заседатели избирают старшину, который решает организационные вопросы и оглашает вердикт. На основании статьи 332 УПК РФ присяжные заседатели принимают присягу. Они не могут желать обращений к потерпевшему лицу, адвокату и прокурору. При присяжных заседателях не проводится обсуждение ходатайства юридического характера. При наличии данного обсуждения присяжные удаляются в совещательную комнату, поскольку они могут располагать только фактами, которые относятся к событию происшествия в целях вынесения ими правильного вердикта.

По окончании следствия и после прений, присяжные должны дать ответы на такие вопросы, как: доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимое лицо; доказано ли, что это деяние совершено подсудимым; виновен ли подсудимый в совершении данного преступления.

Отличительной особенностью суда присяжных является то, что вне зависимости от того, в каком суде осуществляется слушание, заседатели должны дать ответ на поставленные вопросы. При условии, что вердикт обвинительный, то коллегия присяжных заседателей дает ответ на вопрос - «Заслуживает ли виновный снисхождения?» [1].

Согласно законодательным нормам, старшина может обращаться к судье за разъяснениями, что должно быть занесено в протокол. Проводя совещание, коллегия может использовать записи с судебного разбирательства. В ночное время для присяжных заседателей допускается перерыв. Ранее присяжные заседатели не имели возможности, чтобы покинуть здание суда.

При условии, что нет единогласного результата присяжных относительно рассматриваемого ими дела, то каждый вопрос рассматривается посредством открытого голосования. В голосовании участвуют все присяжные без исключения, при этом последний голос предоставлен старшине.

Оправдательный вердикт обязателен для председательствующего судьи. Он является основой для окончательного оправдательного приговора. При наличии обвинительного вердикта, стороны в отсутствие присяжных исследуют данные о личности осужденного, делают высказывания по квалификации, смягчающих и отягчающих обстоятельствах, а также по иным вопросам. Обвинительный вердикт в основном ведет к обвинительному приговору. Исключением является, когда председательствующий судья в соответствии со своим собственным мнением приходит к тому, что обвиняемый невиновен и имеются основания для его оправдания, либо отсутствует состав преступления в деянии [5].

Стоит отметить, что данные исключения являются редкими и в основном не применяются на практике.

Отметим, что ранее суд присяжных заседателей были определены как неэффектив-

ные, но его воссоздание оказывает положительное влияние на правосудие, поскольку он представляет собой самую лучшую форму проявления принципа состязательности суда. Кроме этого, он является гарантом против фабрикации обвинений, а также использования уголовной юстиции в нечистополитических или экономических целях. При этом, суд присяжных на протяжении своего существования способствует развитию в обществе чувства законности и осознания личной ответственности граждан РФ.

Литература:

1. Демичев А.А. Российский суд присяжных: история и современность: учеб. пособие. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2000. - 107 с.
2. Дроздова А.А. Суд присяжных: история и современность // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11 (48) ноябрь. - с. 2475 - 2479.
3. Кодан С.В., Владимирова Г.Е. Юридическая природа Основных государственных законов Российской империи 1832-1892 гг. издания в оценке российских правоведов // Проблемы общества и политики. 2013. № 6. С. 218-253.
4. Ларин А.М. Из истории суд присяжных в России. М.: Рос. прав. акад. МЮ РФ, 1995. - 104 с.
5. Петрухин И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. 2001. №3. С. 5-15.
6. Треборн В. А. Правила для присяжных заседателей, извлеченные из Судебных уставов 20 ноября 1864 / В. А. Треборн. - Санкт- Петербург: типография Императорской Академии наук, 1867. -51 с.
7. Шайхутдинова А. С. Суд присяжных заседателей в России /Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции 10-11 апреля 2007 г. Ч. 3. Уфа.