

Особенности правовой природы государственных арбитражных комиссий

Научный руководитель – Ефремова Надежда Николаевна

Машкова Анна Сергеевна

Аспирант

Московский городской педагогический университет, Юридический институт, Москва,
Россия

E-mail: a.s.mashkova41@yandex.ru

В СССР разрешение имущественных споров между государственными предприятиями, учреждениями и организациями считалось основным направлением деятельности Государственного арбитража. Предшественниками Госарбитража являлись действовавшие в период с 1922 по 1931 г. государственные арбитражные комиссии.

Учреждение комиссий было обусловлено переходом к НЭПу, одним из мероприятий которого стало расширение хозяйственной самостоятельности государственных предприятий, что привело к увеличению имущественных споров между ними.

Дискуссия о правовой природе комиссий разгорелась ещё в годы их существования. В январе 1924 г. состоялся I Съезд арбитражных комиссий, в ходе которого было открыто обсуждение вопроса о сущности данных органов. По мнению председателя Высшей Арбитражной комиссии П.А. Лебедева, «деятельность арбитражных комиссий складывалась по преимуществу из трех элементов: судебного, законодательного и организационного» (Воронин, 2016, с.72). Также было отмечено, что «учитывая своеобразный подход арбитражных комиссий к рассмотрению ими дел, следовало назвать их не арбитражными комиссиями, а хозяйственно-административными судами или хозяйственно-административными-конфликтными комитетами» (Воронин, 2016, с.72). То есть на Съезде одержала победу точка зрения, согласно которой государственные арбитражные комиссии являлись органами хозяйственного регулирования.

Нельзя забывать и о точке зрения, согласно которой, арбитражные комиссии являлись гражданскими судами специальной компетенции [1].

Помимо этого, существование комиссий связывали со становлением «планового» или «публично-хозяйственного» права. Впоследствии наиболее распространённой стала точка зрения о том, что арбитражные комиссии представляли собой вспомогательные, оказывающие содействие органам власти административные учреждения.

В чём же заключается специфика правовой природы изучаемых органов?

Основным направлением деятельности комиссий являлось разрешение имущественных споров между государственными предприятиями, организациями и учреждениями [3]. «Положение о судостроительстве РСФСР» от 11 ноября 1922 г. [4] отнесло государственные арбитражные комиссии к категории специальных судов для рассмотрения дел особых категорий, наравне с земельными комиссиями, военными и военно-транспортными трибуналами, а также с трудовыми сессиями народных судов. В «Основах судостроительства Союза ССР и союзных республик» [6] также упоминаются арбитражные комиссии союзного, республиканского и местного уровней, рассматривающие имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями. Арбитражные комиссии в процессе деятельности руководствовались союзным законодательством и законодательством республик. Решения государственных арбитражных комиссий имели силу «судебных решений» [3]. Судебный процесс в комиссиях основывался на правилах производства гражданских дел в судах общей юрисдикции, но с исключениями, связанными с особенностями подведомственных комиссиям дел. Данные исключения и особенности были отражены в

Декрете от 21 сентября 1922 г., в Постановлении Совета Труда и Оборона от 14 марта 1923 г. [5] и в других нормативных правовых актах, которыми комиссии руководствовались в процессе деятельности.

Итак, по сущности и по характеру деятельности государственные арбитражные комиссии напоминали судебные органы. Ключевой особенностью правовой природы комиссий была её двойственность. Во-первых, они считались специальными судами. Во-вторых, комиссии были близки по статусу к административным учреждениям, так как были учреждены при исполнительных органах власти и находились под их непосредственным надзором. Совет Труда и Оборона (СТО) и Экономические совещания (далее по тексту - ЭКОСО) определяли кандидатуры членов комиссии и могли приостанавливать исполнение решений, изменять и отменять их. Решения арбитражных комиссий нередко обжаловались наркоматами или заинтересованными в исходе дела должностными лицами, которые обращались непосредственно в СТО и ЭКОСО. Но если отсрочка исполнения решений была частым явлением, то отменялись они редко, контролирующие органы выступали на стороне арбитражных комиссий.

На наш взгляд, государственные арбитражные комиссии сочетали в себе черты как судебного учреждения, так и административного органа, что было обусловлено сложившимися в изучаемый период условиями хозяйствования. Несмотря на расширение самостоятельности государственных предприятий, сохранялся приоритет общегосударственных интересов над частными, и поэтому предприятия находились под контролем наркоматов, а также органов, созданных для координации работы ведомств и осуществления экономических программ (СТО, ЭКОСО).

Таким образом, правовую природу государственных арбитражных комиссий можно считать двойственной. Данные органы сочетали в себе черты судебных учреждений и вспомогательных административных органов. Судебная функция комиссий являлась основной, и данные учреждения нельзя считать органами управления отдельными отраслями или же всей экономикой СССР. Однако арбитражные комиссии создавались при исполнительных органах власти и находились под их контролем.

Источники и литература

- 1) Андреева Е.С. Становление и развитие арбитражных судов в России в период с 1922 г. по 1993 г. (историко-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
- 2) Воронин Д.В. Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922–1991 гг.): Дис. ... док. ист. наук. Кемерово, 2016.
- 3) Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 21 сентября 1922 г. «Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями» // СУ РСФСР. 1922. № 60. Ст. 769.
- 4) Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «Положение о судостроительстве РСФСР» // СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.
- 5) Постановление Совета Труда и Оборона СССР от 14 марта 1923 г. «Правила о производстве дел в Высшей Арбитражной комиссии при Совете Труда и Оборона и местных арбитражных комиссиях» // СЗ РСФСР. 1923. № 25. Ст. 292.
- 6) Постановление ЦИК СССР от 29 октября 1924 г. «Основы судостроительства СССР и союзных республик» // СЗ СССР. 1924. № 23. Ст. 203.