

финансирование судебных разбирательств в россии

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

Махиянова Илюза Азатовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: makhianova.99@mail.ru

При общей характеристике судебного разбирательства как недорогого (с точки зрения размеров государственной пошлины и судебных издержек) встречаются случаи, когда цена иска велика, и это препятствует обращению в суд. Конвенция о защите прав человека и основных свобод в статье 6 закрепляет право каждого на справедливое разбирательство дела. Одной из составляющей права на справедливое разбирательство является его доступность, которая охватывается, среди прочего, и словом «недорого».

В некоторых случаях цена иска настолько велика, что размер пошлины достигает максимального размера (в судах общей юрисдикции - 60 000 руб., в арбитражных судах - 200 000 руб.). Что делать лицу, чье материальное положение не позволяет оплатить государственную пошлину, но при этом нарушение его прав очевидно, поэтому вероятность выигрыша дела достаточно высока? Даже в случае уплаты гос.пошлины, не исключено, что лицо понесёт большие расходы на ведение дела. Страх таких «предполагаемых» затрат в виде судебных издержек становится причиной отказа от судебной защиты, что неправильно. На помощь может прийти новый институт, который на сегодняшний день очень популярен в западных странах- финансирование судебных разбирательств (далее-ФСР).

Морозов С.В. определяет ФСР как оказание лицом (далее - спонсор), которое не является участником разбирательства и не имеет материально-правового интереса в предмете спора, финансовой поддержки участнику спора на основании соглашения с ним в обмен на получение вознаграждения в зависимости от результатов рассмотрения спора [n4]. ФСР не предусматривается процессуальным законодательством, но, тем не менее, на практике часто встречается. Это неудивительно, финансовая поддержка открывает новые возможности для истца: организация обеспечивает ему надежную юридическую помощь, проведение любых экспертиз, поиск и представление доказательств.

Финансирование судебного разбирательства касается вопросов, которые связаны с: 1) судебными расходами; 2) участием адвоката или профессионального юриста; 3) гонораром успеха; 4) состязательностью в том смысле, что процесс доказывания будет намного эффективнее.

Зарубежный опыт свидетельствует, что процедура финансирования исков безопасна. ФСР имеет долгую историю развития в Австралии, Англии, США . Сегодня начинает набирать обороты в континентальной Европе[n1]. В России ФСР практикуется на протяжении 5 лет, уже создан специальный интернет-сервис Platforma, где истцы/ответчики могут найти себе финансовую поддержку, а инвесторы- дела, в которые они готовы вложить деньги. Эксперты Platforma проводят тщательную оценку вероятности положительного исхода дела, если она выше 60-70%, то дело попадает в Сеть. Подробности дела открыты только инвесторам, всем остальным доступ к подробностям судебных разбирательств закрыт. Наименования/имена сторон и инвесторов не высвечиваются. Для статистики я выбрала 10 случайных кейсов: суммы исков варьируются от 1 млн.\$ до 50 млн.\$, инвесторы вкладывают деньги в дела от 100 тыс.\$ до 500 тыс.\$.

Финансирование судебных разбирательств востребовано как в государственных судах, так и арбитражах [n2]. Популяризация ФСР неизбежно ведёт к тому, что необходимо законодательно урегулировать данный механизм. Это решит многие проблемы, связанные со сторонним финансированием исков:

1) несмотря на то, что инвесторы не являются лицами, участвующими в деле, они заинтересованы в удовлетворении требований стороны, которую они поддерживают, поэтому могут повлиять на судебный процесс (финансовые ресурсы могут дать им возможность контролировать действия финансируемого лица, например, настоять на отказе от примирительных процедур). Следовательно, необходимо урегулировать способ участия таких лиц в судебном разбирательстве (например, в Австралии, судебные спонсоры должны обладать лицензией);

2) инвестор может воспользоваться безысходным положением финансируемого лица, которое в последующем всю выигранную сумму должен будет отдать спонсору. Необходима защита стороны спора от несправедливых соглашений о финансировании [n3]. Ставится вопрос об обязанности сторон сообщать суду об инвесторе, право суда отстранить его от дела, в случае злоупотребления им своим положением и т.д.

Таким образом, ФСР- достаточно молодое направление, актуальность которого неуклонно растёт. Важность такого рода инвестирования заключается в том, что оно позволяет обеспечить доступность правосудия, решить задачи своевременного процесса и достичь его цели- защиты права

Источники и литература

- 1) Башкова А.А. Финансирование международного третейского разбирательства третьей стороной (third-party funding): преимущества и недостатки, процессуальные риски на примере новейшей практики // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. N 1(8).С.134
- 2) Горленко А.А., Бурова Е.С..Арбитраж (третейское разбирательство) в России. Новая эра и новые вызовы// «Закон».2017. N 9
- 3) Ермакова Е.П.Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014-2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция).Инфотропик. 2018 г.
- 4) Морозов С.В. Финансирование арбитража третьими лицами(third-party funding): международный опыт и перспективы в России// "Новые горизонты международного арбитража: Сборник статей выступающих на конференции "Российский арбитражный день - 2018" (выпуск 4) (под науч. ред. А.В. Асоскова, А.И. Муранова, Р.М. Ходыкина) ("Ассоциация исследователей международного частного и сравнительного права", 2018)