

**Об использовании видеоконференцсвязи в гражданском судопроизводстве**

**Научный руководитель – Исмаилова Нупайсат Пахрудиновна**

***Мингалиева Диана Арсеновна***

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

*E-mail: frau.mingalieva@yandex.ru*

В XX столетии информационные технологии достигли необычайного развития. Они нашли свое применение не только в повседневной жизни, но и в науке, медицине, промышленности, образовании.

За последние годы и в деятельность судов было внедрено множество информационных и коммуникационных технологий, среди которых важное место принадлежит системе видеоконференцсвязи (далее - ВКС).

Необходимость использования современных телекоммуникационных технологий при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров обусловлена целым рядом факторов, в числе которых не последнее место занимают дефицит времени и территориальная отдаленность субъектов процессуальных отношений, включая как самих участников конфликта, так и органа по разрешению спора [n4].

Как справедливо констатируют Т. А. Гусева и А. Ю. Соловьев: «Проведение судебных заседаний в форме видеоконференций удобно, прежде всего, тем, кто территориально удален от судов либо по состоянию здоровья не имеет возможности участвовать в судебном разбирательстве. . . » [n5]

О том, что в судах общей юрисдикции необходимо применять системы ВКС, было впервые упомянуто в федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» [n3].

Федеральным законом от 26.04.2013 № 66-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» [n2] был закреплен порядок использования в гражданском судопроизводстве систем ВКС.

В соответствии с ч. 1 ст. 155.1 ГПК РФ [n1] в том случае, если у суда есть техническая возможность применения ВКС, лица, которые участвуют в деле, их представители, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики имеют право участвовать в судебном заседании путем использования ВКС, если они заявили об этом ходатайство, или по инициативе суда.

Введение данной нормы направлено, прежде всего, на обеспечение доступности правосудия, а также на сокращение совершения отдельных процессуальных действий, таких как опрос лиц, участвующих в деле; допрос свидетелей; оказание консультативной помощи специалистов и т. п.

Отметим, что до того, как в ГПК РФ были введены нормы о возможности использования в судебном заседании систем ВКС, некоторые суды отказывали участникам процесса в использовании их в судебном заседании.

Не умаляя достоинств использования ВКС в гражданском судопроизводстве, следует, тем не менее, указать на то, что норма законодательства, регулирующая порядок ее применения, имеет ряд недостатков.

В частности, в законе не раскрыто понятие «техническая возможность». Решение этой проблемы представляется возможным путем проведения аналогии с арбитражно-процессуальным законодательством.

Проблемой является также то, что не перечислены основания, по которым суд может отказать в удовлетворении ходатайства. Отметим, что в арбитражном законодательстве данный вопрос решен.

Однако на практике суд вправе отказать в удовлетворении ходатайства и по иным причинам. В частности, в случае нецелесообразности проведения судебного заседания посредством ВКС. Для того, чтобы избежать судебных ошибок, как считают А. С. Ишонина и И. С. Лапаев, необходимо закрепить перечень оснований для отказа в удовлетворении ходатайства [пб].

Важной проблемой является также то, что отсутствует возможность обжаловать определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства. Для того, чтобы избежать злоупотреблений со стороны суда, а также в целях недопущения нарушения конституционного права на доступ к правосудию, представляется целесообразным предусмотреть в ГПК РФ такое право.

Невзирая на данные недостатки, нельзя не признать всех достоинств данного института гражданского судопроизводства. Очевидным является то, что применение ВКС позволит избежать материальных и временных затрат, которые связаны с проездом от места жительства (нахождения) до суда, значительно сократить сроки судебного разбирательства.

В заключение следует отметить, что, несмотря на внесение Законом № 66-ФЗ изменений в гражданское процессуальное законодательство, эффективная практика применения средств ВКС в судах общей юрисдикции еще не сложилась на территории Российской Федерации. Это, как представляется, можно объяснить тем, что существуют разногласия между судами по применению средств ВКС в гражданском судопроизводстве.

Тем не менее, следует констатировать, что внедрение ВКС - еще один шаг в реализации ст. 46 Конституции РФ, прав всех граждан на доступ к правосудию, принципов открытости, гласности и непосредственности судебного разбирательства.

#### Источники и литература

- 1) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532
- 2) Федеральный закон от 26.04.2013 № 66-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 17. – Ст. 2033
- 3) Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 №1406 (ред. от 14.12.2017) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 13
- 4) Бочкарев Ю. А., Шаповалов С. И. Использование систем видеоконференцсвязи при рассмотрении гражданско-правовых споров // Вестник Международного юридического института. – 2017. – № 3 (32). – С. 21-25
- 5) Гусева Т.А., Соловьев А.Ю. Электронное судопроизводство // Право и экономика. – 2015. – № 6. – С. 66-71
- 6) Ишонина А. С., Лапаев И. С. Проблемы законодательного регулирования порядка применения систем видеоконференцсвязи в гражданском судопроизводстве // Вопросы современной юриспруденции. – 2016. – № 60. – С. 14-18