

Земельная реформа в Армении: ретроспективный анализ

Научный руководитель – Сандоян Эдвард Мартинович

Мелконян Георгий Арамович

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт экономики и бизнеса,
Ереван, Армения

E-mail: georgi.melkonyan@gmail.com

После распада СССР основной стратегией проведения экономических реформ в Армении при переходе к рыночной экономике являлась приватизация и разгосударствление государственной и кооперативной собственности. Обретение независимости повлекло за собой новые и более сложные социально-экономические проблемы: полностью разрушенная землетрясением зона бедствия, почти полная территориальная и экономическая блокада, война в Нагорном Карабахе, тяжелое положение беженцев, энергетический кризис и т.д. С распадом СССР нарушились традиционные межреспубликанские экономические связи, прекратилось поступление сырья и топливно-энергетических ресурсов.

В создавшихся условиях Армения самостоятельно должна была решать проблему становления независимого государства.

Учитывая возрастающее влияние аграрного сектора на социально-экономическую ситуацию в республике и, исходя из насущной необходимости обеспечения населения продовольствием, уже в 1991 году началась приватизация сельскохозяйственных земель. Этот шаг оценивался как основа для становления рыночных отношений в целом. Армения, первой из республик бывшего СССР, решилась на этот шаг и в кратчайшие сроки осуществила приватизацию земли. В 1991-1992 гг. было расформировано 900 колхозов и совхозов, которые производили более 90% сельскохозяйственной продукции. На их базе образовалось более 320 тысяч индивидуальных хозяйств. В личную собственность было передано 66% земель и 80% скота. Собственниками земли стало всё сельское население, а также часть бывших сельских жителей (по их желанию). Новосозданные хозяйства, освободившись от плановых заданий, самостоятельно определяли направления и методы сельскохозяйственной деятельности. Значительно возросло сельское население за счет вернувшихся сельчан и беженцев, ожили некогда заброшенные сёла.

Благодаря реформам, сельскохозяйственное производство избежало кризиса, который охватил промышленность и строительство. В 1990-е годы удельный вес сельского хозяйства в ВВП непрерывно рос (в 1990-м году - 17,2%, в 1994-м - 43,3%).

Для обеспечения дальнейшего роста сельского хозяйства было необходимо укрепить и обновить материально-техническую базу, обеспечить государственную поддержку сельскохозяйственного производителя, чего, к сожалению, не произошло. На первом этапе экономических реформ казалось, что сельское хозяйство легко приспособится к рыночным отношениям. Но под грузом допущенных ошибок это не воплотилось в жизнь. Более того, в последующие годы вследствие дробления и распыления производственных и социальных инфраструктур посевные площади сократились на 20%, многолетние насаждения - на 38%, поголовье крупного рогатого скота - на 28%, мелкого рогатого скота - на 34%.

Эффективной деятельности крестьянских хозяйств препятствовало множество факторов, в частности:

- крайне малые размеры крестьянских хозяйств;
- раздробленность земельных наделов;

- низкий уровень механизации;
- недостаточная обеспеченность материально-техническими средствами;
- низкий уровень развития инфраструктуры;
- высокие ставки процента по кредитам;
- несовершенство правовой системы и системы страхования;
- трудности реализации готовой продукции.

В Армении на одно крестьянское хозяйство в среднем приходится 1,4 га земли. По республике показатель колеблется в пределах от 0,6 до 3,0 га, а сами земельные угодья, в свою очередь, разбиты на несколько участков. В подобных условиях не может быть и речи об эффективности капитальных вложений, совершенствовании производства.

В экономически развитых странах почти вся пахотная земля сосредоточена в руках 2-5% населения, и эти 2-5% обеспечивают весь внутренний спрос на сельскохозяйственную продукцию, а также экспортируют ее. В любой нормальной экономической системе работу, которую может выполнить один человек, никогда не будут делать двадцать. У нас же сформировалась именно такая ситуация. Сельскохозяйственные угодья, которые могли бы обрабатывать 10-20 тысяч фермеров, раздали сотням тысяч хозяйств. Получив в собственность в среднем по полгектара пахотной земли, крестьяне не могут реализовать себя, поскольку у них нет достаточной сферы приложения труда.

В мировой практике существует два способа укрупнения сельскохозяйственного производства:

- увеличение размеров фермерских хозяйств путём купли и продажи земли (создание рынка земли);
- создание кооперативов.

Создание кооперативов позволит решить целый ряд проблем продовольственной безопасности страны, обеспечит занятость сельского населения, смягчит социальную напряженность.

Таким образом, можно констатировать, что правительство Армении в существующих на начало 90-х годов социальных и политических условиях сделало выбор в пользу краткосрочных экономических и политических интересов. Естественно, что приватизация затрагивает интересы самых разных структур, социальных групп и просто отдельных людей, и наиболее удачным следует признать тот вариант, который, наряду с выполнением требований общего порядка и соблюдением глобальных общественных интересов, наиболее полно учитывал бы локальные интересы различных социальных групп. При этом чрезвычайно важно обеспечить всем гражданам реальную возможность выбора своего места и своей роли в складывающейся системе отношений. Иначе говоря, необходимо обеспечение равных стартовых условий для всех участников процесса. Это очень важно не только с точки зрения социальных и экономических прав граждан, но и в плане эффективности самой приватизации. Ведь общество наверняка выиграет, если приватизируемая земля перейдёт в руки наиболее инициативных и квалифицированных граждан. Законы экономики объективны, и невозможно обойти их, не понеся крупных потерь.

Источники и литература

- 1) Статистический ежегодник Армении, Ереван, стр. 29 (1996)
- 2) Статистический ежегодник Армении, Ереван, стр. 148-152 (1994)
- 3) Министерство статистики, государственного регистра и анализа, социально-экономические тенденции, Ереван, стр. 4 (2000)
- 4) Г. Фаградян “Экономика”, ежемесячный теоретический и научно-практический журнал, Ереван, №3, стр. 29 (1995)

- 5) “Армения в цифрах”, краткий статистический сборник, Ереван, стр. 91 (1992)