

Секция «Стратегическое управление и региональная экономика»

Методика оценки бюджетной устойчивости округов и субъектов РФ

Научный руководитель – Яшина Надежда Игоревна

Жильцова Алина Валерьевна

Студент (магистр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: alina-zhiltc@yandex.ru

В настоящее время в условиях больших внутренних и внешних вызовов показатели бюджетов всей уровней РФ рассматриваются как значимые факторы национальной безопасности. Известно, что регионы России отличаются большой неравномерностью, что отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии государства в целом. Централизованное перераспределение финансовых потоков внутри страны способствует укреплению экономической безопасности (Жильцова Ю.В., 2019, стр. 11) [1]. Данные Минфина за 2017 г. показывают, что только 11 субъектов РФ из 85 являются донорами, а 74 субъекта - реципиентами [3]. В свете вышесказанного вопросы налогового потенциала округов, субъектов РФ и их бюджетной устойчивости приобретают особую остроту.

Проведенный анализ научных публикаций выявил основные подходы к определению налогового потенциала:

1. ресурсный;
2. фискальный;
3. смешанный.

Третий подход предусматривает расчеты объема имеющихся в регионе ресурсов, как определяющего фактора количества налоговых поступлений. Авторская методика, разработанная нами под руководством д.э.н. профессора Н.Н.Яшиной, предполагает выявление рангов наиболее успешных и проблемных округов и регионов РФ относительно значений показателей финансовой устойчивости [5]. Официальные данные Росстата являются базой для нашего исследования. Но необходимо отметить, что сбор и обработка массива социально-экономической информации по России и ее регионам - работа повышенной сложности, поэтому наше исследование ограничено 2017 г. - последним годом, за который имеются полные официальные данные [4].

Для оценки налогового потенциала округов и регионов РФ как инструмента повышения финансовой устойчивости нами предлагается использовать 12 показателей, которые рассчитываются в динамике на основании сборника Росстата «Регионы России» как кратные и мультипликативные модели. По предложенной методике показатели стандартизируются для каждого объекта исследования (округа, региона). В итоге расчетов мы получаем 13-й комплексный показатель путем суммирования всех ранее рассчитанных показателей в виде аддитивной модели.

Из-за ограниченного объема тезисов в таблице (см. рис. 1) представлены результаты расчетов по нашей методике только по 8-ми федеральным округам, но не по регионам РФ. Таблица составлена с выделением 2-х рангов, где показатель по России в целом выделен в отдельный ранг, как критериальное значение, а федеральные округа упорядочены по возрастанию комплексного показателя. Ранжирование регионов также производится на основе объемного расчета значений 85-и комплексных показателей, но уже с выделением 3-х рангов, так как значения показателей из этого перечня могут быть выше или ниже критериального. Оценка производится так: чем меньше значение комплексного показателя, тем выше финансовая устойчивость объекта исследования и, следовательно, выше налоговый потенциал.

Согласно представленной таблице, лидером является Уральский федеральный округ (УФО) - один из самых богатых минерально-лесосырьевых регионов РФ. Площадь УФО равна 447,9 тыс. км² или 10,6% территории РФ, население УФО составляет 8,41% населения России (на 01.01.2018). Консолидированный бюджет УФО в 2017 г. исполнен с профицитом 800 млн.руб. [4]. Лучшие результаты округ демонстрирует по показателям объема основных фондов на душу населения и сальдированного финансового результата к ВРП. В УФО поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей увеличивается ежегодно, что минимизирует возможность возникновения бюджетных рисков.

Аутсайдером среди 8-ми федеральных округов является Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО). Площадь СКФО равна 172,36 км² тыс. или 1,0% территории РФ, население СКФО составляет 8,41% населения России [4]. Также СКФО имеет самый низкий результат по таким показателям, как оборот розничной торговли к ВРП, объем инвестиций в основной капитал и др. Таким образом, можно признать неэффективной программу развития СКФО на период 2025 г., которая была утверждена постановлением правительства РФ в 2014 г., неоднократно редактировалась и предусматривала общий объем ассигнований 360,8 млрд.руб. [2].

Проведенный рейтинг наглядно продемонстрировал существенную проблему неравномерной бюджетной устойчивости округов РФ. Оценка уровня налогового потенциала округов с использованием инструментария предложенного метода может быть использована для анализа социально-экономического положения федеральных округов и регионов с целью выравнивания их развития, повышения национальной безопасности, а также при разработке экономической политики и финансировании национальных проектов на местах.

Источники и литература

- 1) 1. Жильцова Ю.В., Жильцова А.В. Социальная направленность бюджетных расходов как приоритетный фактор развития национальной экономики в XXI веке. // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. №. 5 (491). С. 8-12.
- 2) 2. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012. (ред. от 27.02.2016) N 1485-р «Об утверждении Государственной программы РФ «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года».
- 3) 3. Россия в цифрах: 2018 // Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf.
- 4) 4. Социально-экономическое положение федеральных округов // Федер. служба гос. статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13260?print=1>.
- 5) 5. Яшина Н.И., Поющева Е.В., Комиссаров А.В. Методологические подходы к оценке эффективности бюджетного контроля в современных условиях реформирования бюджетной системы РФ // Финансы и кредит. 2012. №. 44. С. 10-15.

Иллюстрации

Федеративные округа	Комплексный показатель
I ранг	
Российская Федерация	7,178
II ранг	
Уральский федеральный округ	7,416
Северо-Западный федеральный округ	7,490
Приволжский федеральный округ	7,753
Сибирский федеральный округ	7,957
Центральный федеральный округ	8,088
Южный федеральный округ	8,142
Дальневосточный федеральный округ	8,325
Северо-Кавказский федеральный округ	8,785

Источник: составлено авторами

Рис. 1. Результаты расчета рейтинга налогового потенциала федеральных округов РФ в 2017 г.