

## Эконометрическая оценка влияния неравенства в доходах на экономический рост

Научный руководитель – Туманова Елена Алексеевна

*Замниус Алексей Васильевич*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра математических методов анализа экономики, Москва, Россия

*E-mail: A.zamnius@me.com*

Неравенство в доходах населения играет важную роль в жизни государства. От него зависит политика государства в отношении перераспределения доходов, налогов и инвестиций. Это будет определять вектор развития государства, направление которого напрямую влияет на то, способствует ли проводимая политика экономическому росту, и насколько сильно.

За последние десятилетия наблюдается рост экономического неравенства по всему миру, причем эта тенденция - особенно в кризисные периоды - имеет также склонность к ускорению, обостряя проблемы бедности и социальных конфликтов. Но в то же время сосредоточенность больших объемов капитала в одних руках способствует научно-техническому прогрессу и инвестициям, особенно в условиях несовершенных кредитных рынков, поэтому многие государства (США, Австралия, Великобритания и др.) проводят ежегодные исследования по распределению доходов у населения, бедности и их воздействию на темпы экономического роста. С учетом современных гипотез о зависимости описываемого влияния от уровня социально-экономического развития государства, дать точный ответ на вопрос о воздействии степени дифференциации в доходах на темпы экономического роста становится еще труднее, поэтому необходимо разрабатывать не только эффективные методы оценивания, способные преодолеть все возможные источники несостоятельности оценок, но и методы более точного разбиения стран на подвыборки в зависимости от их стадии развития, чтобы, во-первых, появилась возможность уменьшить ошибки при оценке регрессионного уравнения на них, а, во-вторых, была возможность выявить более точный эффект, например, для стран на промежуточной стадии развития.

Существует ряд механизмов, через которые осуществляется связь между дифференциацией в доходах и экономическим ростом. Несовершенные кредитные рынки формируют ограничения ликвидности для бедных слоев населения, не позволяя им преодолеть ловушку бедности (Galor & Zeira, 1993); высокий уровень неравенства предполагает слабые инвестиции в человеческий капитал, что тормозит экономическое развитие (Barro, 1991); фискальная политика государства, направленная на сокращение дифференциации в доходах, уменьшает уровень инвестиций в экономике, что приводит к снижению темпов ее роста (Alesina & Rodrik, 1994); неравномерное распределение доходов связано с большей совокупной нормой сбережения в экономике, тем самым увеличивая уровень инвестиций и, следовательно, темпы роста экономики (Kaldor, 1955); бедное население больше склонно к преступной деятельности, что ограничивает защиту прав собственности в экономике и урезает возможности ее роста (Venabou, 1996).

Однако влияние неравенства на рост может и различаться в зависимости от уровня развития рассматриваемого государства (Galor & Moav, 2003), поэтому в большинстве эмпирических исследованиях авторы строят несколько регрессий: на выборке из всех стран и на подвыборках с разным уровнем дохода на душу населения. Чаще всего, берется просто существующая классификация стран, например Всемирного Банка или ОЭСР, а деление

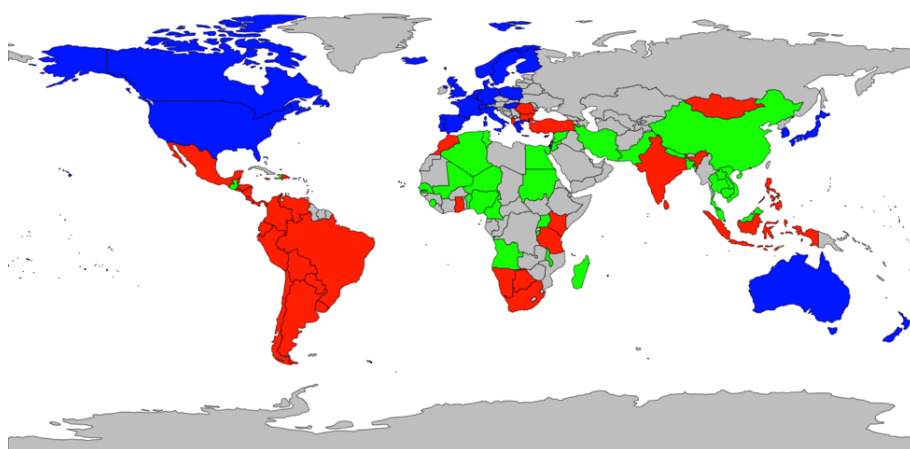
проводится на две группы: более и менее развитые государства. Но обычная классификация, которую, к примеру, предоставляет Всемирный Банк, нельзя назвать точной, так как разбросы между пороговыми значениями групп, на взгляд автора, слишком велики и необъективны (например, страны с доходом выше среднего уровня: 4086 - 12615 \$ США). Причем каких-то объективных причин для представленной расстановки пороговых уровней доходов не имеется ни у одной из организаций, которая этим занимается (ООН, МВФ, Всемирный Банк, ОЭСР и пр.), т.е. деление происходит по экспертным оценкам. Таким образом, можно предположить, что существует еще один немаловажный источник смещения оценок, от которого нужно избавиться. Кластеризация по параметрам неравенства, которые будут характеризовать описанные выше каналы, в настоящем случае может выступать в роли объективного и формализованного механизма разбиения стран на группы. В приложении представлены результаты кластеризации (Рис. 1).

Результаты моделирования подтверждают гипотезу (Galor & Moav, 2003) о разностороннем воздействии неравенства на экономический рост. А именно: в более развитых странах неравенство стимулирует рост, в развивающихся странах оно тормозит рост, а в странах промежуточного уровня развития значимого эффекта не наблюдается.

### Источники и литература

- 1) Alesina, A., & Rodrik, D. (1994). Distributive politics and economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 109(2), 465–490.
- 2) Barro, R. J. (1991). Economic growth in a cross section of countries. *The Quarterly Journal of Economics*, 106(2), 407–443.
- 3) Benabou, R. (1996). Inequality and growth. *NBER Macroeconomics Annual*, 11, 11–74.
- 4) Galor, O., & Moav, O. (2003). From Physical to Human Capital Accumulation [U+202F]: Inequality and the Process of Development.
- 5) Galor, O., & Zeira, J. (1993). Income distribution and macroeconomics. *The Review of Economic Studies*, 60(1), 35–52.
- 6) Kaldor, N. (1955). Alternative theories of distribution. *The Review of Economic Studies*, 23(2), 83–100.

### Иллюстрации



**Рис. 1.** Кластеры на карте мира; красный – «промежуточные», зеленый – «развивающиеся», синий – «развитые», серый – страны, не попавшие в выборку; Источник: составлено автором