

Знание или рейтинг: проблема выбора в контексте поведенческой экономики

Научный руководитель – Вольчик Вячеслав Витальевич

Юдина А.О.¹, Пантеева С.А.²

1 - Южный федеральный университет, Факультет экономический, Кафедра экономической теории, Ростов-на-Дону, Россия, *E-mail: alanna.star44@gmail.com*; 2 - Южный федеральный университет, Факультет экономический, Кафедра экономической теории, Ростов-на-Дону, Россия, *E-mail: panteeva.sofi@yandex.ru*

Современный процесс социальной и экономической эволюции определил значение метрик, их повсеместность как для всего общества, так и для экономики в частности. Имеет место институционализация (опривычивание) метрик, ибо они воспринимаются индивидами как данность, нечто непременно существующее, обязательное в объективной действительности. Но имеется множество иных обстоятельств и условий, где метрическая система даёт сбой, является дисфункциональной; в таких случаях недостатки значительно перевешивают преимущества. Стоит ли учитывать разрыв между эффективностью аналитической культуры, культуры измерения и оценивания, и её повсеместностью? Ведь она обладает многочисленными изъянами, выявленными учёными, в связи с чем и возникло такое понятие как «тирания метрик» [6].

Данная работа посвящена отдельной сфере, на которую уже множество столетий изменения воздействуют наиболее ярко и отчетливо - образовательной. Объектом изучения стали студенты, сталкивающиеся ежедневно с системой БРС, рейтингом университетов при непосредственном поступлении в учебное заведение и таким явлением как производство симулякров знаний.

В соответствии со сформулированной целью выдвинуты задачи исследования, среди которых обосновать необходимость учёта поведенческих отклонений в экономике, опытным путём доказать наличие отклонений в поведении студентов с помощью проведения анкетирования и последующего анализа полученных статистических данных, провести анализ балльно-рейтинговой системы, применяемой в Южном Федеральном Университете, в контексте поведенческой экономики. В результате проделанной работы представлено лишь частичное подтверждение гипотезы о том, что студенты предпочитают получение высоких показателей БРС в ущерб получению реальных знаний, что, однако, не отвергает предположения о большой значимости института метрик в образовательной среде. Современная система оценивания часто не способна объективно отразить имеющиеся у студентов навыки и знания, более увеличивая конкуренцию в погоне за баллами, нежели интерес к предметам. Именно поэтому следует более тщательно изучать воздействие балльно-рейтинговой системы на образовательную сферу, уделяя особенное внимание отношению самих студентов к складывающейся «тирании метрик». Современная задача образовательных структур - недопущение замены реальных знаний фиктивными, так называемыми симулякрами.

Источники и литература

- 1) Алипов Н. Н., Соколов А. В., Сергеева О. В. Контроль знаний в медицинских вузах: проблемы и пути решения // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2013. – №. 4 (14).
- 2) Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. – Рипол Классик, 2013.
- 3) Воропаев М. В. По ком звонит колокол в российском образовании // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2014. – №. 4.

- 4) Григорьева Н. Вузовский диплом не есть диплом профессионала //Высшее образование в России. – 2004. – №. 1.
- 5) Константинов Г. С., Филонович С. Р. Университеты, общество знания и парадоксы образования //Вопросы образования. – 2005. – №. 4.
- 6) Латов Ю. В. Симулякры знаний и образовательные неравенства в сфере андрагогического образования //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – №. 2 (120).
- 7) Мерлина Н. И., Селиверстова Л. В., Ярдухина С. А. Балльно-рейтинговая система оценки качества успеваемости студентов //Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – №. 3 (12).
- 8) Akerlof G.A., Dickens W.T. The Economic Consequences of Cognitive Dissonance // American Economic Review. 1982. Vol. 72. P. 307–319.
- 9) Caldwell B. J. Economic methodology and behavioral economics: an interpretive history //Handbook of Behavioral Economics, vol. A. JAI Press, Greenwich, CT. – 1986.
- 10) Cattell J. M. K. Mental tests and measurements //Mind. – 1890. – Т. 15. – С. 373-380.
- 11) Ghisellini F., Chang B. Y. Behavioral Economics: Moving Forward. – Springer, 2018.