

Онтологическое и эпистемологическое обоснование тоталитаризма в философии Джованни Джентиле

Научный руководитель – Наумов Сергей Александрович

Клименко Н.В.¹, Урусов Р.И.²

1 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: dedsovetskij@gmail.com*; 2 - Кубанский государственный университет, Факультет истории, социологии и международных отношений, Краснодар, Россия, *E-mail: pandurvondertrenk@mail.ru*

Феномен фашизма и тоталитаризма - до сих пор является дискуссионным предметом в политических, исторических и философских науках. Большой пласт научной работы, посвященный изучению тоталитаризма в крайне степени ангажирован. Ангажированность в данной работе понимается как предвзятое и необъективное высказывание. Её заметили уже в середине 80-ых годов в американских академических кругах. Связана эта ангажированность в первую очередь с теми историческими событиями, которые произошли в середине XX века, а также с политико-идеологической повесткой западной политической науки, сформировавшейся в период холодной войны [п5].

И хотя сейчас уже нет таких идеологических ограничений, тем не менее ангажированность никуда не ушла. Тоталитаризм по-прежнему воспринимается как античеловеческий политический режим, направленный на подавление воли и свобод граждан. Здесь не подразумевается желание заточить «ученого... в башню из слоновой кости», как говорил Бурдье [п4]. В исследованиях тоталитаризма наблюдается тенденция к демонизации явления. Поэтому здесь уместны слова историка наук Роберта Проктора: «Политика и мораль стоят за нашими науками и дают им жизнь; наука может использоваться во благо и во зло. Это один из смыслов „нейтральности“ науки — то, что наука (или технология) „сами по себе“ ни хороши и ни плохи; науку можно использовать, а можно ей злоупотреблять» [п4].

Подобные коннотации крайне пагубны для объективности науки, поскольку строгое соблюдение метода и максимальная свобода от оценок, по Дастону и Галисону, позволяют ученому освоить взгляд «из ниоткуда», который только и способен дать полное и объективное знание [п4]. Под объективность нужно понимать «все — от эмпирической надежности и процедурной корректности до эмоциональной невовлеченности» [п4]. Кроме того, в условиях глобализации и цифровизации часто слышны заявления о кризисе демократии, что также заставляет пересматривать прежнее отношение к тоталитаризму.

По нашему мнению, тоталитаризм необходимо рассматривать не только в качестве режима, а в качестве политической и идеологической системы, наравне с той же демократией.

Исторически первым и единственным философом-тоталитаристом был Джованни Джентиле, который ассоциируется, прежде всего, с фашистской идеологией. Безусловно, эта ассоциация не является беспочвенной, сам Джентиле стремился связать свою философию с фашистским движением. Однако нужно разделять фашизм политический от фашизма Джентиле. По мнению итальянского философа А. Негри: «относительно актуализма как официальной философии фашизма» — это скорее «идеологическое, а не научное заключение» [2]. Справедливости ради, даже «Доктрина фашизма», в написании которой Джентиле принял непосредственное участие, далека от философской системы самого Джентиле.

По мнению историка Л. Валиани, «Джованни Джентиле был фашистом и заплатил своей жизнью за верность фашизму. Но он был также и глубоким мыслителем» [n2], оставившим значительный след в мировой философии и культуре.

Для преодоления стереотипа о непосредственной связи тоталитаризма, тирании и фашизма, имеет смысл переосмысление теории тоталитаризма для более объективного понимания сущности данной системы.

Целью работы является выявление онтологических и эпистемологических основ тотальности в философии Дж. Джентиле и разработка модели теории тоталитаризма по Джентиле.

Объект исследования - Политическая и актуалистическая философия Дж. Джентиле.

Предмет исследования - обоснования идей тотальности в работах Дж. Джентиле.

Для реализации поставленной цели, в работе были выполнены следующие задачи:

- 1) -Обоснование роли актуализма и повлиявших на него других философских школ в концепции Дж. Джентиле
- 1) -Выявление представлений Дж. Джентиле о тотальности и их сопоставление с общими политико-философскими воззрениями.
- 1) -Разработка модели теории тоталитаризма в соответствие с философией Дж. Джентиле.

В результате проведенного исследования, выявлено, что политическая философия Джентиле базируется на следующих пунктах:

- 1) -Человек как субъект познания
- 1) -Познание
- 1) -Опыт как результат познания
- 1) -Тело как индивидуальное отражение природы
- 1) Природа как основа физического универсума

Дж. Джентиле обосновывает одну из самых главных идей — это связь человека, общества и государства. Несмотря на то, что сам человек индивидуализован, его опыт и познание уникальны, в то же время они коррелятивны тому тотальному опыту всего человеческого. Человек не может быть оторван от природы, но и природа без человека не существует, так как человек - субъект познания и объект должен оправдать себя перед субъектом.

Таким образом и государства не может быть без гражданина. Но государство не тождественно обществу. Государство — это явление человеческого самосознания, цель которого - научить человека быть гражданином через государственную доктрину (доктрина здесь понимается как система норм и ценностей, аналогичной человеческой). Поэтому самосознание человека отождествляется с самосознанием государства. Цели государства тождественно целям гражданина и наоборот.

Вся эта огромная взаимосвязанная система состоит из человека как субъекта познания, самого познания, тела как индивидуальное отражение идеальной природы (тело - конкретная природа, вытекающая из абстрактной общей идеальной природы), самой абстрактной природы, а всё их связывает воедино тотальный опыт и тотальная мысль.

Источники и литература

- 1) Джентиле, Джованни Введение в философию. СПб., 2000.
- 2) Джентиле, Джованни Избранные философские произведения. Краснодар, 2008.
- 3) Колесов В.В. Реализм и номинализм о слове и универсалии //Вестник Санкт-Петербургского университета . СПб., 2006. №9 вып. 2. С. 39-54.
- 4) Матвеев И. По ту сторону «Чистой науки» и философского созерцания // Социологическое обозрение. 2013. №1.
- 5) Мороз Е.В. Американская политическая мысль 30-80-х годов XX века о концепции тоталитарного государства//Американские исследования в Сибири. Томск. 2008. С. 211-226.
- 6) Неменко Е.П. Интеллектуалы и общество в современной французской социологии: к истории концепта ангажированности//Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2015. №3 (30).
- 7) Abbagnano N. Ricordi di un filosofo. Milano, 1990.
- 8) Bruno Bongiovanni Totalitarianism: The Word and the Thing. Torino, 2005.
- 9) Иносми.ру <https://inosmi.ru/social/20161201/238315857.html>