

Каузальная теория референции vs. Дескриптивизм

Научный руководитель – Веретенников Андрей Анатольевич

Дибров Артем Денисович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: addibrov@edu.hse.ru

1. Классическая дескриптивистская позиция.

В соответствии с данной теорией связь между именем и референтом (объектом) опосредована дескриптивным содержанием, выраженным именем [4. Reference, 2019]. Немецкий философ Г.Фреге в работе “Смысл и значение” использовал термин “смысл”. Смысл означает определённую информацию об объекте или его способ данности. В качестве примера того, что к одному и тому же объекту могут относиться разные смыслы, выраженные разными именами, Фреге использует различие между “Утренней звездой” и “Вечерней звездой”. Хотя в древности и не знали, что утренняя и вечерняя звезда - это один и тот же объект, сейчас мы знаем, что это просто различные способы данности одного и того же объекта, а именно Венеры [1. Frege, 1952]. Главной заботой Фреге по большей части были имена собственных и сложноподчинённые предложения, которые содержат такие имена. Фреге не рассматривал подробно вопрос об определённых дескрипциях. Однако, есть некоторое сходство между понятием определённой дескрипции и понятием смысла имени собственного. Согласно английскому философу Бертррану Расселу, имена представляют собой усечённые определённые дескрипции. Расселом была разработана так называемая теория дескрипций [3. Russell, 1905]. Данная теория утверждает, что существует различие между определёнными и неопределёнными дескрипциями. В английском языке определённые дескрипции - это выражения, содержащие определённый артикль “The”, например: the table, the black cat и т.д. Неопределённые дескрипции - это выражения, содержащие неопределённый артикль в качестве своей части. Например: an apple. Согласно Фреге, определённые дескрипции способны к референции. Согласно Расселу, они не способны к референции и он предлагает процедуру перевода выражений, содержащих определённые дескрипции, в так называемые расселианские парафразы. Например, мы можем перевести предложение “The cat is black” в его расселианский парафраз “There is one and only one cat, and that cat is black”. Поскольку Рассел считал, что имена собственные представляют собой усечённые определённые дескрипции, он не считал, что они способны к референции. Поэтому, входя в сложные предложения, они вносят вклад не в референцию к объекту, а скорее в ассоциированную с объектом определённую дескрипцию.

2. Недостатки дескриптивизма и возможная альтернатива.

Классическая дескриптивистская теория имеет ряд недостатков. Чтобы быть кратким, я приведу в пример один из недостатков данной теории, а затем я представлю возможную альтернативу дескриптивизму, которая была выдвинута в философской литературе. Главная проблема дескриптивизма состоит в том, что имена могут и не быть семантически эквивалентны определённым дескрипциям. Американский философ Соул Крипке утверждал, что, в то время как имена отсылают к одному и тому же объекту даже при наличии в предложении модальных терминов, подразумевающих разные возможные миры, определённые дескрипции не имеют такой функции [2. Kripke, 1972]. Мы можем рассмотреть следующий пример:

А) Дэвид Кемерон мог не созвать референдум по поводу Брексита.

В предложении А) имя “Дэвид Кемерон” связано с определённой дескрипцией “Британский премьер-министр, который созвал референдум по поводу Брексита”. Согласно дескриптивизму, предложение А) эквивалентно предложению Б):

Б) Могло так случиться, что Британский премьер-министр, который созвал референдум по поводу Брексита, не созывал референдум по поводу Брексита.

Если существует некто, кто созвал данный референдум в том или ином возможном мире, значит в этом возможном мире предложение Б) будет ложным.

Чтобы избежать подобных недоразумений, были выдвинуты альтернативные теории референции, в число которых входит так называемая каузальная теория референции. Одним из ее представителей является уже упомянутый Соул Крипке. Согласно этой теории, имя отсылает к определенному объекту без опосредования некоторым смыслом, а скорее напрямую. Данная теория содержит два аспекта: а) как за определенным именем закрепляется определенный референт и б) откуда возникает данный референт. Референция фиксируется согласно изначальному процессу наименования. Это значит, что носитель языка именуется объект тем или иным образом, когда присваивает ему имя, например, когда говорит “Объект А называется Б”. После данного первоначального акта наименования, референция фиксируется, т.е. за объектом закрепляется определенное имя, благодаря коммуникативной передаче значения от одного говорящего к другому. Отсюда следует, что говорящие в данной коммуникативной цепи заимствуют значение имени от предыдущих членов цепи, при этом им не нужно определять, кто использовал это имя раньше них. Таким образом рассмотренная теория референции позволяет устранить ряд недостатков дескриптивизма, один из которых был представлен выше.

Источники и литература

- 1) Frege, G., 1892. ‘On Sense and Reference,’ in P. Geach and M. Black (eds.) *Translations from the Philosophical Writings of Gottlob Frege*, Oxford: Blackwell (1952).
- 2) Kripke, S., 1972. *Naming and Necessity*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- 3) Russell, B., 1905. ‘On Denoting,’ *Mind*, 14(56): 479–93.
- 4) Michaelson, Eliot and Marga Reimer, "Reference", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, URL: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2019/entries/reference/>