

**Образование как онтологический способ спасения человека от «тупика»
природной жизни**

Научный руководитель – Петрова Галина Ивановна

Кордюшева Алена Игоревна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия
E-mail: alena1kord@gmail.com

Особенность философского подхода позволяет говорить об образовании не только как о социальном институте, но и как о способе бытия человека, поскольку именно этот подход позволяет увидеть образование в его онтологическом основании и увидеть его ценность с иной стороны. Образование в философском аспекте обнаруживает себя как процесс становления человека. Человек препоручен самому себе, он обладает рефлексивной способностью быть «зрителем собственного спектакля», видеть себя со стороны. Дистанция, которую он имеет между собой и природой позволяет ему быть в непрерывном процессе познания себя и окружающего мира, находиться в постоянном движении и изменении - образовывании себя в течение всей жизни. Такая специфика человеческой экзистенции говорит о том, что образование осуществляется не только в рамках институциональной формы (школа, университет, различного рода организационные формы до и после институтского образования и пр.), но и вне этих рамок.

Объясняя рефлексивную способность человека, М. Шелер пришел к выводу, что «... образование есть категория бытия, а не знания и переживания. Образование — это отчеканенная форма, образ совокупного человеческого бытия» (Шелер, 1994, с.21). Это связано, считает М. Шелер, со спецификой антропологической организации человека, когда уже названная способность к рефлексии вызывает снижение роли природных инстинктов, и человек больше не может полагаться на то, что может дать ему природа, он оказывается в «тупике» природного существования. [3] «Человек, как существо витальное, без сомнения, является тупиком природы...» (Шелер, 1994, с.26). Как «тупик» природной жизни он оказался обреченным, ибо жить в природе не может. Однако его спасением стало изменение способа бытия: он приобрел способность к образованию, которое вывело его на иной - не природный, но культурный путь развития. Приобретенная рефлексивная позиция, заставившая его находиться в постоянной позиции образования явила себя как "... светлый и великолепный выход из этого «тупика» ..." в человеке "... первосущее начинает познавать само себя и себя постигать, понимать и спасать." (Шелер, 1994, с.26) Таким образом, оказавшись обреченным на видовое вымирание в мире природы, человек в образовании приобрел новый способ бытия, который и спас его от гибели, создав новую жизненную нишу - культуру.

О новом по сравнению с природой способе бытия человека размышляет и Х. Плеснер, когда различает две позиции, касающиеся специфики человеческого и животного существования: «центричную», «эксцентричную». Центричность характерна для животного и сказывается в том, что оно не способно на обособленность от инстинктов, которые заданы природой. Животное лишено способности к рефлексии и является онтологически пассивным, поскольку не вопрошает о бытии и не может проявить своего отношения к миру. Преодоление природного начала выражается в позиции «эксцентричности» человеческого бытия. Человек выходит за рамки, установленные природой и рефлексивирует над собой,

как над существующим не в природной экологической нише, но в культуре. Он способен переживать начало своих побуждений, осуществляет переход от действия к действию. Ему дано осознавать себя свободным, но в то же время «прикованным к существованию», которому он одновременно противостоит. [2] Эта идея свидетельствует о том, что рефлексивная способность дает человеку активную онтологическую позицию по отношению к себе и окружающему миру. В реализации этой способности человек приобретает образование как такую специфику способа бытия, которая выводит его из природной жизни, где он как рефлексивное существо существовать больше не может. Он выходит в культуру. Рефлексия становится первым условием для появления у человека бытийной потребности к образованию. Преодолевая природную установку поведения через способность к самопознанию, человек, как бы «разрывает с природным» [1]. Образование как новый способ бытия является спасительным для человека. Возможность рассмотрения под таким ракурсом открывает иной горизонт размышлений и идей об образовании.

Источники и литература

- 1) Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.
- 2) Плеснер Х. Ступени органического и человек: введение в философскую антропологию / Пер. с нем. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 2004.
- 3) Шелер М. Избранные произведения: Пер. с нем. А.В. Денежкина, А.Н. Малинкина, А.Ф. Филиппова; Под ред. Денежкина А.В. – М.: Изд-во «Гнозис», 1994.