

Христианство постмодерна и онтологическая потребность

Научный руководитель – Шатунова Татьяна Михайловна

Агапов Игор Олегович

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: newpost125@yandex.ru

Христианство постмодерна и онтологическая потребность

Агапов Игорь Олегович

Студент 3 курса

Казанский (Поволжский) Федеральный Университет,

ИСФНиМК, Казань, Россия

E-mail: newpost125@yandex.ru

Т. Адорно в своей работе «Негативная диалектика» говорил об онтологической потребности, нужде человека в надёжном основании вне себя, будь то Абсолют, человеческая природа или некая метафизическая система. Согласно ему, эта потребность является ложной, так как основана на реификации (нужно основать себя на «чем-то»), поиске излишнего, выходящего за рамки возможного и необходимого, не могущего быть исполненным. [1]

В 20-21 веках, в том числе в качестве ответа на накопившуюся научную и философскую критику, был сделан целый ряд попыток переосмыслить христианство, отделяя его от традиционной христианской метафизики и онтологии. Направление, о котором мы будем здесь говорить, преимущественно связано с такими мыслителями как С. Жижек и Ж. Сартр. Оно характеризуется как «радикальная теология», занятая деконструкцией религии с помощью философии Деррида, Лакана, Маркса, Ницше и т.д. [2]

Наша задача - рассмотреть элементы теологии Р. Rollins с точки зрения онтологической потребности Адорно и оценить отношение его позиций к данной потребности.

Материалом нашего исследования являются работы популярного ирландского философа/теолога/публициста Р. Rollins по ряду причин: его работы и выступления популярны и дают увидеть христианство радикальной теологии как социальный феномен, при этом смешивая влияния Жижека и Сартра [2].

Суть онтологической потребности - поиск твердого основания. Как Rollins относится к основаниям? Во-первых, происходит критика видения Бога как надёжного основания. Автор предлагает принять практически всю атеистическую критику и признать понимание Бога как основы, как личности идолопоклонством (которое частично соответствует реификации Адорно), поклонением человеческим образам. Альтернативой становится некая диалектика деструкции и деконструкции. С одной стороны, перед нами разрушаются все образы и понятия Бога, с другой - сохраняется надежда на некоторое действие и утверждение Бога в людях. Речь идет о том, чтобы отказаться от своей активной приписывающей роли метафизика, знающего об основаниях. При этом нельзя говорить о полном отсутствии основания, оно просто неопределимо в четких онтологических терминах [3, 4].

Во-вторых, происходит критика надежд на какое-либо идеальное состояние человека (рай и т.д.), удовлетворение и преодоление сомнения. Христианство рассматривается не как заполнение нужд, а как их критика (метафора - Христос не заполняет пустую чашу, а разбивает). Rollins предлагает довести ситуацию сомнения и неудовлетворенности до предела, то есть до отказа от поиска решений для проблем и принятия позиции критика экзистенциальных и онтологических проблем человека [5]. Откровение определяется через

способность сохранять незнание и неуверенность, множественность точек зрения, оно не является «твердой» основой, о которых говорил Адорно. На мой взгляд, здесь можно уверенно говорить о критике удовлетворения онтологической потребности в христианстве.

В целом христианская теология Rollins представляет себя как самокритика религии, по сути «сообщество смерти Бога» [2]. Тем не менее о полной обоснованности говорить не приходится (что, вероятно, можно сказать и об Адорно, все еще полагавшим общественные связи и объективные потребности в своих рассуждениях) - сохраняется представление об основе «за скобками», основе, о которой нельзя ничего окончательно сказать, но которая каким-то образом может к нам обратиться.

Наше исследование показало пример гипотетического ухода христианства от онтологической потребности на примере работ Р. Rollins. Предварительно мы пришли к выводу, что, с одной стороны, в его работах происходит философская критика онтологической потребности в христианстве, но, с другой стороны, ей положены определенные пределы - сохраняется некоторая надежда на основу, которую нельзя определить.

Литература

1. Adorno T. Negative Dialectics. Routledge, 1973.
2. Moody K. S. Radical theology and emerging Christianity: deconstruction, materialism and religious practices. Farnham, Surrey: Ashgate, 2015.
3. Rollins P. How (Not) to Speak of God. Brewster, Massachusetts: Paraclete Press. 2006
4. Rollins P. The Divine Magician: The Disappearance of Religion and the Discovery of Faith. Hodder & Stoughton, 2015.
5. Rollins P. The Idolatry of God: Breaking the Addiction to Certainty and Satisfaction. Hodder & Stoughton, 2012.