

Концепция культурная интеграции христианства

Научный руководитель – Нижников Сергей Анатольевич

Май К Да

Кандидат наук

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: maikda@yandex.ru

Май К Да, кандидат философских наук, преподаватель, Университет социальных и гуманитарных наук Ханойского государственного университета, г. Ханой, Вьетнам.

Термин «культурная интеграция» впервые был использован Джозефом Массоном из Григорианского университета (Рим) несколькими годами ранее Второго Ватиканского собора в 1962 г. [1]. Однако на основе существующих определений основное содержание этой концепции можно сформулировать следующим образом:

- Культурная интеграция, прежде всего, является теологической концепцией, однако она также связана с антропологией, поскольку процесс культурной интеграции является прямым следствием внутренних движений культурных систем и послания Евангелия, которым хотят «пропитать» определенную культуру.

- Культурная интеграция связана с межкультурным и межрелигиозным диалогом, это процесс, который требует постоянной поддержки, компромиссов и диалога между Евангелием и культурой. Таким образом, для того, чтобы произошла истинная культурная интеграция, должен быть честный, экзистенциальный и постоянный диалог между Евангелием и культурой, которую хотят евангелизировать. В то же время процесс культурной интеграции - это воплощение Евангелия в местных культурах, и введение этих культур в жизнь Церкви. Ратцингер пишет: «мы не должны говорить о культурной интеграции, но должны говорить о встрече культур или, можно так сказать, о межкультурности» [2].

- Субъектом культурной интеграции должен быть тот, кто принимает Евангелие, потому что именно он вводит в свою культуру элементы изменения, которые порождаются Евангельским посланием. Другими словами, процесс культурной интеграции начинается не когда евангелисты начинают проповедовать, но начинаются, когда начинают реагировать, те кому проповедают. Именно тот, кто принимает христианское учение, создает необходимые изменения в проекциях о культуре проповедников Евангелия, именно через эти проекции им передается послание Евангелия. Иоганн Баптист Мец также подчеркнул важность этой идеи. По его мнению, культурная интеграция прежде всего способствует развитию региональных церквей и участию в этом процессе верующих в их собственных культурных контекстах.

- Интеграция культуры укрепляет силы совершенствования и обновления Евангелия представлять себя лучшим образом при вхождении в культуры. Это утверждение приводит к осознанию того, что культурная интеграция является наиболее эффективным способом распространения религии в новой среде. Джеральд А. Арбукл подчеркивает этот аспект, утверждая, что нет никакой разницы между миссионерством и культурной интеграцией [4], в то время как некоторые азиатские миссионеры подчеркивают данное различие, «культурная интеграция может быть способом миссионерства, но она выходит за рамки миссионерства» [5].

- Задача культурной интеграции связана с двумя процессами: (1) процесс знакомства людей с их собственной культурой (энкультурация) и (2) взаимодействие культур (аккультурация). Шинеллер утверждает, что «в лучшем случае «культурная интеграция»

сочетает богословский смысл «воплощения» (инкарнация) с двумя концепциями «энкультурации» и «аккультурации», чтобы создать нечто принципиально новое [6].

Выводы. Культурная интеграция является выражением христианской веры в разных культурах, она призывает людей из различных культур принимать и практиковать веру в рамках своей культурной среды. Таким образом, культурная интеграция, с одной стороны, может обеспечить новые культуры взглядами и ценностями, которые выходят за их пределы [7], с другой стороны, культурная интеграция также позволяет христианской вере войти в сердца людей без ущерба для основных элементов их культуры.

Источники и литература

- 1) Emmanuel Martey. African Theology: Inculturation and Liberation. – New York: Orbis Books, 1993. - P. 67.
- 2) Joseph Card. Ratzinger. Christ, Faith and the Challenge of Cultures. Meeting with the Doctrinal Commissions in Asia, Hong Kong, 3 March 1993.
- 3) Johann-Baptist Metz. Unity and Diversity: Problems and Prospects for Inculturation // World Catechism or Inculturation / Ed. Johann-Baptist Metz and Edward Schillebeeckx, Concilium 204. – Edinburgh: T&T Clark LTD, 1989. - P. 86.
- 4) Gerald A. Arbuckle. Earthling the Gospel. – New York: Orbis Books, 1990. - P.18.
- 5) Armando Bortolasso. Report of Group Discussions: Italian Group // The Asian Synod: Text and Commentaries / Ed. Peter C. Phan. – New York: Orbis Books, 2002. - P. 136.
- 6) Peter Schineller. A Handbook of Inculturation. – New York: Paulist Press, 1990. - P. 14-23.
- 7) Aylward Shorter. Inculturation, the Premise of Universality // A Universal Faith? Peoples, Cultures, Religions and the Christ / Ed. Catherine Cornille & Valeer Neckebrouck. – Brussels: Peeters Press, 1992. - P. 5.