

**Влияние научных концепций истории на формирование национальной идентичности**

**Научный руководитель – Волков Михаил Павлович**

***Морозова Дарья Фарахановна***

*Аспирант*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра философия, Ульяновск, Россия  
*E-mail: afina.boss@mail.ru*

За всю свою историю Россия претерпевала множество преобразований и распад Советского Союза ознаменовал собой начало новой эпохи для страны. Крушение старого порядка повлекло за собой изменения во всех сферах человеческой деятельности. Эти перемены коснулись и исторической науки, статус которой начал меняться в условиях распространения идеи глобализации. Советская историография не отличалась большим разнообразием теоретико-методологических подходов, как правило, историческая наука СССР опиралась на принципы марксизма-ленинизма. В постсоветское время обнаруживается совершенно иная картина, характеризующаяся существованием различных направлений исторической мысли, поэтому работа по переосмыслению ранее накопленного материала становится все более актуальной, так же как и переосмысление места истории в социальной жизни и её предназначение.

Моментом для начала формирования в науке концепта идентичности стал переход от традиционного общества к современному посттрадиционному, где каждому индивиду предоставляется свобода выбора среди множества социальных идентичностей, при этом он может себя определить сразу к нескольким социальным группам (Гофман И., 2000). Глобализация стремится к унификации норм поведения, но вместе с тем, создает новые формы отношения между членами общества. Идентичность выступает в виде противодействующей силы, таким образом, она становится необходимым условием укорененности человека в пространстве и времени, его самоотождествления.

Долгий период времени в исторической науке преобладал «европоцентристский» подход к написанию истории, где все процессы и события предстают строго локализованными в конкретных пространственно-временных рамках, что демонстрирует их непрерывность и линейность. Но все чаще исследуется проблема о возможности написания «всемирной» истории, где преодолевается центрирование на одном регионе. Подобный методологический подход описан в работе немецкого историка Себастьяна Конрада «Что такое глобальная история?» и у ряда других отечественных и зарубежных историков. Но при этом сама историческая наука является необходимым условием для формирования идентичности, в том числе национальной, поскольку социально-историческая память является основой её существования. В системе образования по-прежнему большое внимание уделяется изучению истории России, что является мощным каналом для формирования национальной идентичности.

Современная историческая наука находится в поиске новых методологических подходов, которые складываются под влиянием идеалов постнеклассического типа рациональности, где акценты смещаются с написания истории целого народа на описание повседневной жизни простого человека в том или ином социальном контексте. Но при этом история продолжает быть одним из основных инструментов для трансляции национальной идеи. Поэтому современная историческая мысль пытается найти баланс между необходимостью ухода от догматичных установок прошлого и влиянием государственной идеологии.

**Источники и литература**

- 1) Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. - М.: КАНОН-пресс-Ц, 2000. - 304 с.