

Общественные отношения как проблема социальной онтологии

Научный руководитель – Нечаев Алексей Владимирович

Песина Евгения Александровна

Аспирант

Самарский государственный технический университет, Самара, Россия

E-mail: eugenuepessina@gmail.com

Одной из центральных проблем построения современной теории социальной онтологии являются общественные отношения. Она связана с комплексностью предстоящих вопросов: что есть общественные отношения, какова их роль и место в построении модели социального, как соотносятся понятия «общественные отношений», «связь», «деятельность», «структура», и пр. Начиная с первых шагов - определения понятия общественных отношений - современные социально-онтологические концепции терпят неудачу, поскольку в каждой из них отсутствует один и более принцип научности (объективность, системность, обоснованность, производство нового знания).

Современные концепции социального, которые занимаются проблемами общественных отношений, можно условно разделить на два направления: неолибералы (Хабермас, Апель, Фрост, Луман, Лоусон, Латсис, Серл и др.) и неомарксисты (Маркузе, Альтюссер, Фром, Криер, Уорен, Томсон и др.). Несмотря на различия в концепциях, такое предельное обобщение необходимо, поскольку подчеркивает две принципиальные направленности современной социо-онтологической мысли. В работах неолибералов (термин преимущественно используется в зарубежной социальной онтологии, по существу обозначает представителей нового витка неоидеализма) общественные отношения исследуются как структуры общественного сознания. Сами по себе подходы могут различаться в зависимости от методологической призмы: коммуникативной (Хабермас), лингвистической (Луман), нормативной (Лоусон, Латсис) и пр., - но ни один из подходов не способен выйти за пределы интересубъективности. Отсутствие объективных оснований в исследовании общественных отношений оставляет обозначенные подходы в числе дескриптивных.

Второе направление связано с попытками создать социальную онтологию на основе его ранних работ, в том числе «Экономико-философских рукописей 1844», чем в частности занимался Фром и его последователи. Идея Фрома (и многих других современных неомарксистов) заключается в том, чтобы синтезировать теорию Маркса и Фрейда. Таким образом общественные отношения определяются как «структуры, которые определяют как социальную реальность, так и психические структуры «Я»» [1]. Необходимость слияния двух теорий объясняется целостностью человеческой социальности, якобы включающей в себя все виды и уровни отношений. Однако на деле и теории неомарксистов оказываются очередной «игрой в бисер», где перемешиваются понятия, без определения сущности самого явления.

Советские теоретики, определявшие общественные отношения как связь, возможно, были наиболее близки к пониманию их сущности. В основе этого подхода лежит определение, которое Маркс и Энгельс дали в «Немецкой идеологии»: «Общественные отношения - это, прежде всего связи, способ соединения отдельных групп людей в соответствии с видом деятельности, общественными функциями и условиями их выполнения. Они представляют собой системообразующий фактор, обеспечивающий целостность данной системы, ее функционирование и развитие» [2]. Но дальше оригинального определения они не далеко не ушли. Анализ трудов Маркса породил концепции определения общественных

отношений через деятельность. Отношения исследуются как форма деятельности (Кривуля), как вид деятельности (Ермилов), как структуру (Перфильев). Следует отметить, что деятельность и отношения - сложные и предельно общие понятия, которые все еще остаются мало исследованными. Поэтому определение их друг через друга на данном этапе может быть ошибкой, которая уводит от понимания сущности к дескриптивности и феноменологии.

Однако определение общественных отношений через категорию связи может быть перспективным, и вот в каком ключе. Это позволит рассмотреть общественные отношения как социальное явление, которое является отражением связи более высокого порядка - связи человека с природой и другим человеком.

Источники и литература

- 1) 1. Thompson M. J. Erich Fromm and the Ontology of Social Relations // Erich Fromm's Critical Theory: Hope, Humanism, and the Future. New York. – 2020.
- 2) 2. МАРКС К., ЭНГЕЛЬС Ф. Немецкая идеология // Избр. произв. в трех томах. М., 1980. Т.1. С.64.