

Оценка природы знания у ИИ и человека

Научный руководитель – **Алексеев Андрей Юрьевич**

Салямов Камиль Маратович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

E-mail: kamasalyamov@gmail.com

1. Одной из самой заостренной темой в современной философии является искусственный интеллект. Родоначальником этого дискурса, на мой взгляд, является Алан Тьюринг, который первый поставил вопрос о возможности мышления у машин в своей статье 1950 года: "Вычислительная техника и интеллект"[5]. Дабы ответить на свой же вопрос А.Тьюринг предложил некий тест, результаты прохождения которого должны были помочь в этом.

2. В ходе дискурса было выдвинуто множество точек зрения насчет интерпретации результатов, были созданы вариации теста Тьюринга, указывающие на взгляд их авторов истинные, существенные черты для релевантного навешивания ярлыка "быть мыслящим" на ИИ. Однако наиболее интересным моментом в этой истории является разделение искусственного интеллекта на сильный и слабый Джоном Серлом в его статье 1980 года: "Сознание, мозг и программы"[6]. Под сильным искусственным интеллектом понимается такой, который способен осознавать себя как отдельную личность, обладающая свойством интенциональности и смыслообразования. Соответственно, слабый искусственный интеллект - это программы не обладающие вышеперечисленными свойствами сильного ИИ.

3. Эта демаркация наталкивает нас на вопросы о природе знания, а также вопросы об эпистемическом положении сильного искусственного интеллекта. Иначе говоря: "Как искусственный интеллект может что-либо знать?" и "Как мы можем знать или не знать о том, что перед нами сильный искусственный интеллект?"[2, 179-207]. Кроме того, эти вопросы ставят под сомнение пригодность тестов Тьюринга.

4. Дабы решить эту проблему А.Ю. Алексеевым была предложена идея комплексного теста Тьюринга, суть которого систематизировать все разновидности тестов Тьюринга, дабы заполнить пробелы возникающие в ходе дискуссии[1, 95-105].

5. Целью данного доклада является обоснование необходимости этого комплексного теста, а также предложение о способе его построения. Для исполнения этой цели автором доклада будет проведен сравнительный анализ между результатом опроса людей и результатом вычислений нейронной сети о восприятии цвета. Данные этого анализа призваны показать замкнутость частных несовершенных тестов для обоснования различия между опытом человека и ИИ.

Источники и литература

- 1) Алексеев А. Ю. Комплексный тест Тьюринга: философско-методологические и социо-культурные аспекты. — ИИнтелЛЛ Москва, 2013.
- 2) Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М.: 1993 г.
- 3) Лоренц К. Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // Человек, 1997, № 5.
- 4) Поппер К. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000. С. 57–74.

- 5) Turing, A., 1950, "Computing Machinery and Intelligence," *Mind*, 59 (236): 433–60.
- 6) Searle, John. R. (1980) *Minds, brains, and programs*. *Behavioral and Brain Sciences* 3 (3): 417-457