

Нравственное выражение конфликта интересов при отправлении правосудия

Научный руководитель – Стародумов Сергей Владимирович

Рябова Алиса Андреевна

Студент (бакалавр)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: ras1329@ya.ru

Нравственное значение конфликта интересов в судебном корпусе
Рябова Алиса Андреевна, Белослудцева Анастасия Сергеевна
студенты
Удмуртский государственный университет,
Институт права, социального управления и безопасности, Ижевск Россия

Повышение качества кандидатов и членов судебного корпуса Российской Федерации является актуальной задачей, стоящей перед современным обществом и органами судейского сообщества. Необходимость соответствия судьи высоким профессиональным и нравственным качествам накладывает обязанность соблюдения, предъявляемых законодателем требований. Содержание данных требований изменялось и совершенствовалось по мере развития судебной системы. Многие из данных требований являются однозначными, однако некоторые из них проходят соответствующую трансформацию, а также на них начинают обращать все более пристальное внимание при отборе кандидатур. К числу таких относятся и требование об отсутствии конфликта интересов.

Проверка наличия конфликта интересов осуществляется как у кандидатов в должности судей, так и у действующих судей в случаях переназначения на должность или при решении вопроса о повышении в вышестоящие суды.

Если же требования к определению конфликта интересов в отношении кандидатов в судьи, в целом, достаточно четкие, что определено в методических рекомендациях, то при решении этого вопроса в отношении действующих судей все не так однозначно.

Как правило, одной из основных проблем является наличие родственных связей с лицами, которые трудятся в государственных и муниципальных органах, а также организациях, которые могут стать участниками судебных споров в судах, где осуществляют полномочия эти судьи.

Закон при этом не разграничивает содержание конфликта интересов в зависимости от вида судопроизводства, а также в зависимости от характера служебной деятельности родственника. Вмешет с тем публикуемая практика заседаний ВКС России косвенно намекает, что под случаи, рассматриваемые как конфликт интересов, относят все же споры, рассматриваемые в порядке гражданского или административного судопроизводства.

Также, фактически невозможно исключить возможность рассмотрения дел в суде с участием организаций, в которых трудятся родственники судей. И если для рядового судьи главным является знать, где трудятся его родственники, то для председателей и заместителей председателя суда, по всей видимости, следует отслеживать все дела, которые поступают в суд. Следуя такой логике, крайне тяжело должно приходиться судьям и руководителям судов субъектов РФ. С другой стороны расценивание случаев рассмотрения в суде дел с участием организаций, в которых трудятся родственники руководителей суда, само по себе обесценивает принцип независимости судей, поскольку законодатель и

правоприменитель априори допускают возможность и допустимость влияния руководства судов на принимаемые судьями этих судов решения и приговоры.

В равной степени необходимо определять характер трудовой или служебной деятельности в организации у родственников судей. Полагаем, что первостепенное значение для возникновения конфликта интересов имеют случаи, когда родственники судей выполняют в первую очередь организационно-распорядительные функции, поскольку в таком случае интересы этого лица начинают совпадать в большей степени с интересами организации. Следует исключать из практики ситуации, когда отказывают в рекомендации судьям, рассмотревшим дела с организациями и органами, где их родственники выполняли рядовую работу (были водителями, рабочим персоналом, менеджерами).

Третий аспект данной проблемы заключается в фактически неограниченном толковании правоприменителем понятий родства и свойства судей и их родственников. Степень родства или свойства, должна быть четко ограничена законом в целях исключения злоупотреблений. Особенно актуальна эта проблема в том свете, что законодатель в качестве самостоятельного основания для наличия конфликта интересов не подразумевает возможные дружеские отношения судьи с лицами, которые могут являться участниками или родственниками участников споров, рассматриваемых как в суде в целом, так и под председательством такого судьи. Указанные ситуации не менее актуальны, а порой и встречаются еще чаще.

Таким образом, необоснованное исключение достойных профессионалов из числа, как кандидатов, так и действующих судей способно нанести урон отправлению правосудия, поскольку первоочередным аспектом необходимо рассматривать качество работы и профессионализм этих лиц.

Слепое следование запретам со стороны правоприменителя, а также их необоснованное расширение приводит к обратной ситуации, когда общество воспринимает нравственные требования к судьям не как необходимую составляющую их статуса, а как потенциальную возможность использовать данное требование об отсутствии конфликта интересов как основание для отказа в рекомендации неугодным кандидатам. В целях повышения доверия к судебной системе и ее членам, неопределенности в процедуре назначения судей должны быть исключены.

Источники и литература

- 1) Литература 1. КонсультантПлюс Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция) 2. Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции (утв. решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 26 января 2017 г.) 3. Анатолий Сидоров «Доверяете ли вы суду?». Издательство Accent Graphics Communications, Montreal, 2014. 4. Сайт право.ru/Пётр Козлов. Статья «Конкуренция и семейные вопросы: как прошел день жалоб в ВККС» 29.09.2020 5. Сайт право.ru/Пётр Козлов. Статья «В Администрации президента рассказали, почему отклоняют кандидатов в судьи» Ирина Кондратьева 24.09.2020 6. "Кодекс судейской этики" (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016)