

## Желание и политическое в философии Ж. Делеза

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

*Дьяченко Ольга Валерьевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: olgazhukovski@gmail.com*

Делез противопоставляет психоаналитической концепции желания как нехватки концепцию желания как производства. Он отдает должное психоанализу ввиду освобождения желания от его биологического прочтения, однако обрушивается с решительной критикой на принципы, обусловившие антимодернистский поворот в прочтении желания. Желание у Делеза продуцирует общественное, поэтому не существует ничего, кроме желания и общественного. Этот тезис является одним из основных в контексте разговора о делезианском понятии желания.

Эдип, таким образом, не может существовать вне сферы политического, и существенную роль в этой связи играет либидо, которое инвестирует формы общественного производства, соотносимое, в свою очередь, с желающим производством. Одной из задач шизоанализа является раскрытие факта функционирования инвестирования, которое осуществляет либидо в рамках историко-общественного производства. [3] Таким образом, шизоанализ, в отличие от персоналистского психоанализа, позиционирует себя как общественное или же политическое занятие. Шизоанализ оказывается для Делеза той самой деятельностью, способствующей выявлению революционного потенциала желания.

Основной проблемой политической философии Делез считает проблему, которую поставил еще Спиноза, а затем снова открыл В. Райх. Эта проблема заключается в вопросе относительно того, почему субъект желает как собственного подавления, так и подавления других субъектов.

Райх ограничил свое понимание желания субъективными, негативными и препятствующими характеристиками психического подавления, и опирался на марксистскую идеологию для объяснения реакционных инвестиций в социальное поле. [2] Роль подавления, присущая власти, не будет занимать центральное место в мысли Делеза и Гваттари, как это было для Райха. Для Райха желание представляет собой некую космическую энергию Вселенной, функционирующую как изначальный и универсальный инстинкт. Делез и Гваттари имеют диаметрально противоположную концепцию желания: для них желание - это не существовавший ранее инстинкт, подверженный подавлению, а то, что должно продуцироваться в рамках общественного производства.

Итак, несмотря на то, что Делез отдает должное Райху в его метком замечании о связи фашистской идеологии и желании масс, он подчеркивает, что Райху не удастся объяснить эту связь ввиду того, что он снова попадает в пресловутую ловушку дуализма, разделяя рациональность в общественном поле и желание как нечто иррациональное.

Теория Делеза предусматривает переход от негативного к продуктивному желанию, который требует, чтобы мы приняли эмансипативную модель желания. В этом смысле он политизировал теорию Лакана, утверждая, что продуктивное желание, *jouissance*, доступно человеческому опыту, и что запретительные законы, регулирующие это желание, могут и должны быть нарушены. [1]

Делез обращает наше внимание на существование эдипальной структуры в рамках реальности, полагая, что она никогда не является в ней независимым объектом. [3] Эди-

пальная структура всегда функционирует в контексте тех или иных исторических или политических событий, она вся испещрена своего рода срезами, мешающими ей утвердиться в качестве автономной, «внутренней» структуры. Эти срезы являются антисемейными формированиями, и они более продуктивны для бессознательного, нежели эдипальный треугольник.

В контексте рассуждения об общественном характере бессознательного Делез замечает, что, несмотря на то, что либидинальное инвестирование параллельно предсознательным инвестированиям, они не всегда должны совпадать. [3] Это несовпадение и призвано объяснить такие парадоксальные политические ситуации, когда угнетенный класс выступает в защиту интересов господствующего класса. В этой связи стремление господствующего класса заключается в организации нехватки внутри производства, направлении желания таким образом, чтобы оно ощутило на себе гнет нехватки.

### Источники и литература

- 1) 1. Butler J. Subjects of desire: Hegelian Reflections in Twentieth Century France. Columbia University Press. New York.1987
- 2) 2. Goodchild P., Deleuze and Guattari: An Introduction to the Politics of Desire Theory, Culture & Society. Sage Publications, Inc. 1996
- 3) 3. Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория, 2007