

Философское осмысление мифа в историческом и культурном аспектах

Научный руководитель – Мельников Сергей Анатольевич

Григорьева Марина Петровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: marina140908@ya.ru

Миф - это древнейшая форма духовной жизни человечества, это наиболее ранний способ мировосприятия, описывающий пространственно-временные параметры Вселенной, какой она представлялась древнему человеку, условия его существования и всего того, что могло стать предметом мифотворчества. Мифы объясняли возникновение Вселенной и её актуальное состояние как следствие с причиной. Эти космологические представления считались истинными и включались в сакральное знание, которое было единственно существенным. Сакрально лишь то, что составляет часть космоса и выводимо из него. Если сравнивать мифологическое знание и историю, то противопоставление очевидно. История - сфера науки, мифы - сфера литературы, религии. Но когда мы говорим об истории человечества, то понимаем, что существуют эпохи, у которых нет «исторических» текстов, но они знают мифы, и тогда миф приобретает исторический контекст. «Мифологические» и «исторические» источники становятся взаимодополняющими средствами познания. «Мифологические» источники, при всей неполноте по сравнению с «историческими» предлагают довольно точное описание происходящего внутри мифопоэтического универсума, которое диахронически соответствует «исторической» ситуации позднего времени.

Существует также взаимосвязь между мифом и легендой. Эти жанры являются информацией об истинных событиях, но миф принадлежит туманному прошлому, когда мир выглядел иначе, а легенда рассказывает об исторических персонажах, о конкретных племенах, она связана с событиями, имеющими ритуальную и социальную значимость. Миф является всеобщей собственностью, а легенда может быть рассказана тем, кто происходит от героя. Миф можно идентифицировать с помощью двух пар признаков: сказочен и сакрален, а историческое предание - несказочно и несакрально. Такие исследования помогают различать жанры внутри прозы и выстраивать переходы между историей и мифом. Такие формы как воспоминания принадлежат к историческим описаниям, но традиции эти восходят к мифопоэтическому творчеству. Раннеисторические описания усвоили от мифологической традиции изложение, предполагающее ответ на вопросы. Интересно, что Геродот обращается к диалогам когда описывает события, свидетелем которых быть не мог. Раннеисторическое описание строится как ответ, который надо найти. В.Н.Топоров пишет, что «для нахождения ответов нужно было совершить операции над текстом, например, метод рационалистической интерпретации мифов Геродотом (с такими приёмами, как мотивированная замена, дублирование мотивов, синкретизм мотивов и т.п.) или метод обратных умозаключений Фукидида. Среди важнейших источников исторических сведений Геродот называет «расспросы»; в известной мере это же относится и к Фукидиду» [1].

В раннеисторической традиции работам генеалогического типа соответствуют описания географического характера. Описания начинаются с объектов космологического пространства. При переходе от мифологической традиции к исторической Время и Пространство (и соответствующие им персонифицированные объекты: Хронос, Гея, Уран) из

участников мифа превратились в границы, внутри которых движется исторический процесс. Такое понимание времени и пространства в истории, стало настолько всеобщим, что представляется единственно возможным [2].

В искусстве отклонения от традиционных образов не только не мешают сохранению информации, а наоборот, привлекают интерес и повышают её устойчивость. Изобразительное искусство является источником сведений, а также допускает импровизацию и предлагает возможность размышлений и осмыслений. И тогда герой и зритель (воспринимаемое и воспринимающий) могут меняться местами, и активность мифопоэтического мироощущения возрастает. Название «мифопоэтический» отражает идею синтеза, то есть мифологического и связанного с искусством. Также этимологически «мифопоэтический» восходит к понятиям «слова» и «дела», которые играют большую роль в архаической модели мира. Можно проследить как мифопоэтическая мысль развивается, и изобразительное искусство создаёт новые мифопоэтические смыслы. В таком понимании искусство не только форма, но и содержание мифологии. Устанавливается равенство между творческой активностью зрителя и художника.

Искусство начинается с мифа, им живёт и процветает благодаря ему. Античное изобразительное искусство великолепно воплощает мифологические образы и сюжеты, дублирует письменные и устно-поэтические фрагменты и является неким переводом языковых текстов, например, в изображениях на вазах. Мифология может существовать и независимо от изобразительного искусства, например, в рассказе (в мифе) или просто в сознании. Тогда форма выражения подчинена содержанию и, следовательно, лишена самостоятельности, и она являет лишь отблеск духовных ценностей и не является процессом мифологического творчества. Такая концепция предполагает понимание мифологии как совокупности смыслов и не даёт возможность рассматривать мифологию как саморазвивающуюся систему.

Европейское искусство на протяжении нескольких веков создавало сюжеты, обладающие исключительной ценностью и создающие исторические линии для каждого образа.

В заключении хотелось бы сказать, что «основным принципом античного понимания является очеловечивание природы. Поэтому внешний мир оказывается понятным мифологически. Прекраснее всего для архаического человека община богов. Прекрасна и родовая община как одно из проявлений космической общины богов. Прекрасны также и герои - дети богов и людей». Античная красота выражена в мифологии. Для античности характерна одна эстетическая концепция, это учение об искусстве как подражании [3].

Начиная с эпохи Возрождения «развивается идея преодоления природы, основанная на том, что свободная творческая «фантазия» может преобразовывать явления, выходя за пределы природных возможностей, и даже создавать совершенно новые образы» [4].

Итак, миф, являющийся источником вдохновения для мира искусства, создаёт целостность восприятия, соединяя в себе реальное и идеальное, сознательное и бессознательное, даёт живую и многомерную картину бытия.

Источники и литература

- 1) Топоров В.Н. Мифология: Статьи для мифологических энциклопедий. Т. 1. М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. С. 278.
- 2) Гегель Г.В.Ф. Философия истории // Соч.: В 14 т. М.-Л., 1935. Т. VIII.
- 3) Лосев А.Ф. От Гомера до Прокла. История античной эстетики в кратком изложении. СПб: Азбука, 2016. С. 16.
- 4) Панофски Э. Idea: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. СПб: Аксиома, 1999. С. 33.