

Детрансцендентализация философии и практики жизни современного человека

Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич

Мухортов Антон Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: lomasterjedi1@gmail.com

Античные философские практики были направлены на некое индивидуально-духовное преобразование. Практики жизни были связаны с философской позицией. В классической философии именно образ жизни философа, его особенное социальное положение давало ему возможность заниматься философией.

В дальнейшем из философского дискурса эти линии исчезают, постепенно рассеиваются. Требуется ли от современного философа следование каким-то особым практикам, влияет ли его деятельность на окружающую реальность? Если академическая наука оказывается частью производственной сети, влияя на саму эту сеть своим действием, то может ли философия работать аналогичным образом?

Образ жизни в современной философии не отрефлексирован, не ставится в качестве проблемы. С одной стороны, философы утратили какие-то специфические и уникальные жизненные практики, встали в один ряд со всеми прочими. Таким образом, философия не только не задаётся вопросом о жизненных практиках, но и, на первый взгляд, утратила некую особость своих собственных практик. С другой стороны, запрос на осмысление образа жизни сохраняется, как со стороны философского сообщества, так и со стороны социума, который теряется в неопределённости выбора.

При этом запрос нацелен на практики, способные функционировать в жизненном пространстве. Если стратегии классической философии предлагали практики трансцендентализации, в том смысле, что создаваемый ими субъект обретал независимый статус и оказывался способен к непосредственному познанию, разрывал связи со средой обитания, то современный запрос, вероятно, должен детрансцендентализировать субъекта и философию, вернуть их в жизненное пространство.

И в этом жизненном пространстве, практики философии оказываются взаимозависимыми со всеми прочими.

Очень часто повседневные практики, практикуемые философами, представляются неприципиально влияющими на результат, необязательными и мало зависимыми от социальной среды, в которых они осуществляются. Рассмотрение же их как созависимых со сложной сетью социальных практик, подверженных их влиянию и, одновременно, на них влияющих, позволяет посмотреть на образ жизни не просто как на периферийный пласт философского процесса, но как на его сущностную составляющую, как на философию невозможную без образ жизни.

Проблема подобного обоюдного взаимодействия неявным образом присутствует в философском дискурсе. Тем не менее, она является рассеянной, диффузной и дисперсной, что заставляет решать задачу не только, например, концептуализации, но и проводить предварительную сборку или пересборку проблемы.

Особенно дискуссионным может стать вопрос: а какой специфический образ жизни ведут современные философы? Начать отвечать на него можно с другого вопроса: а где философы обитают?

Современная философия по большей части институциональна: существует или в рамках образовательных организаций, или исследовательских институтов, или редакций журналов и т.д. Конечно, философия представлена не только здесь. Наделение того или иного индивида статусом философа достаточно проблематичная и вместе с ней простая операция. Философствовать может и интернет-блогер, и обычный житель многоэтажки. Некоторые неинституциональные фигуры, разумеется, признаются причастными к философии.

Однако, важно понимать, что философский дискурс задают всё-таки институции. Большая часть крупнейших современных философов так или иначе связаны с университетами, значительной степенью легитимности внутри сообщества наделяются люди, выступающие на конференциях или издающиеся в журналах. Текстовый характер современной философии позволяет вводить в философское пространство новые фигуры путём издания книг или статей, т.е. важна фиксация значимости философа через конкретные материальные объекты.

Таким образом, можно констатировать, что философия сгруппирована вокруг ряда центров, которые формируют легитимный или мейнстримный философский дискурс.

Общее философское пространство может быть сформировано набрасыванием сетей из этих центров, в самом широком смысле. Сеть может связывать философские тексты, мейнстримные философские темы, само представление философствующих о философии. Таким образом, философское пространство очень динамично, но всегда стягивается к ряду стабильных исторически сформировавшихся центров, имеющих институциональную форму

Какие практики могут циркулировать в современном философском пространстве? Что из них может быть определено в качестве специфического образа жизни? Возможно самое широкое понимание: работа над текстами, которые должны быть выполнены по устойчивым правилам академической корректности; преподавание философии, связанное с определёнными темами и проблематикой; участие в конференциях, проводимых конкретными сообществами; работа с определённым кругом философских концептов и проблем. Здесь объяснительной моделью может служить концепция социальных эстафет: она может объяснить почему при смертности людей и постоянном обновлении сообщества, институция продолжает своё существование, а философия продолжает реализовываться в схожих практиках, несмотря на то что очевидных механизмов преемственности у неё нет.

Равно как и идеал чистой науки может и существовать (и существовал), и идеал чистой философии, независимого мышления. Тем не менее, несмотря на возможность подобного репрезентирования философии, даже на его продуктивную силу и концептуальную нагруженность - философия, как и наука, связана с индивидуальными действиями каждого участника философского сообщества и всех так или иначе к нему относящихся.

Концепты, в этом отношении, представляют собой конечный продукт философии, но не саму деятельность философа.

Источники и литература

- 1) Волков В, Хархордин О. Теория практик. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008.
- 2) Адо П. Духовные упражнения и античная философия. СПб.: Степной ветер, 2005.
- 3) Адо П. Философия как способ жить. М.: Социум, 2010.
- 4) Розов М. Основные положения теории социальных эстафет / Философия науки в новом видении. М.: Новый хронограф, 2012.

- 5) Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию. М.: Изд. Дом. Высшей школы экономики, 2014.
- 6) Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб.: Наука, 2007.
- 7) Делёз Ж. Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Академический проект, 2009.