

**Типы социального поведения студентов высших учебных заведений
Ростовской области в сфере образования**

Научный руководитель – Лубский Анатолий Владимирович

Зайцева Анастасия Андреевна

Аспирант

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: nas89043419793@mail.ru

Реформы, проводимые в системе российского образования, актуализируют проблемы, связанные с социологическим изучением социального поведения студентов вузов, в том числе в отдельных регионах. В рамках научных исследований уже предпринимались попытки типологии социального поведения студентов, базирующиеся на отдельных основаниях: особенности образовательных практик [1]; ориентации на получение профессиональных и надпрофессиональных компетенций [4]; мотивации в сфере обучения [5]. Однако в рамках многомерного типологического подхода социальное поведение студентов вузов в сфере образования еще не было предметом специальных социологических исследований. Нами предлагается типологический подход, в качестве оснований которого выступают: 1) образование как инструментальная ценность, 2) установки в сфере образования, 3) образовательные практики. Эмпирической основой выделения различных типов социального поведения студентов вузов в сфере образования стали результаты самостоятельного социологического исследования, проведенного методом анкетного опроса 382 студента вузов Ростовской области.

Социологическая интерпретация этих результатов позволила выделить шесть типов социального поведения студентов вузов в сфере образования: традиционный (25%), карьерный (20%), прагматический (7%), традиционно-карьерный (35%), традиционно-прагматический (4%) и карьерно-прагматический (9%).

Для традиционного типа социального поведения студентов инструментальная ценность образования состоит в стремлении к получению качественных знаний и умений, а также приобретении интересной профессии. Для карьерного типа образование является основой успешной карьеры, достижения материальных благ и высокого социального статуса. Для прагматического типа образование - это получение диплома или возможность отсрочить момент выхода на работу, призыва в армию. Для традиционно-карьерного, традиционно-прагматического и карьерно-прагматического характерны гибридные ценностные ориентации.

Согласно результатам, более 60% студентов обладают установкой на индивидуальную образовательную траекторию. При этом среди студентов прагматического типа наибольшее число проявили такую готовность (86%), а среди традиционного типа, наоборот, многие отмечали значительную степень сомнения в способности самостоятельно осуществить осознанный выбор, а среди карьерного - что удобно, когда есть общее расписание, все структурировано и понятно.

Установки на обучение в других российских вузах довольно высоки у всех типов социального поведения студентов. Они отмечают, что это отличная возможность академической мобильности, которая позволяет расширить знания, узнать об обучении в других вузах. Однако, самая высокая готовность отмечается у традиционного и традиционно-карьерного типов. Около трети студентов прагматического типа отметили, что это им не

интересно. Кроме того, студенты с преобладанием карьерных ценностных ориентаций чаще отмечали готовность обучаться в вузах только своего региона. В целом число практик обучения в других российских вузах значительно ниже установок на такое обучение (64% против 15%).

Более 85% студентов всех типов обладают установками на обучение за границей. Для 60% это возможность улучшить навык иностранного языка, для 40% - возможность попутешествовать. Однако, для студентов с преобладанием карьерных ценностей важно качество и престиж образования за рубежом (39%), а для традиционных - система образования в другой стране (36%). Для большинства причиной низкого количества практик обучения за рубежом является отсутствие финансовой возможности. Дополнительно студенты традиционного типа отметили, что им важно не пропускать занятия в вузе (12%). Чаще других уже обучались за границей студенты карьерного и карьерно-прагматического типов.

Установки у всех типов социального поведения в отношении онлайн-образования характеризуются двойственностью и склонностью к синтезу с классической формой обучения. Только 30% полностью поддерживают обучение онлайн, 20% считают, что это требует значительного самоконтроля, 22% склоняются к синтезу, 28% поддерживают классическое обучение. Чаще других готовы обучаться онлайн студенты прагматического типа, реже традиционно-карьерного и карьерно-прагматического типов.

Подводя итоги, необходимо сделать несколько выводов. Практически половина студентов относятся к гибридным типам социального поведения, что свидетельствует об антиномичном характере их сознания[3]. 62% студентов рассматривают образование как традиционную инструментальную ценность. Это обусловлено, на наш взгляд, тем, что социализация студентов проходила в условиях консервативной волны, захватившей массовое сознание россиян на рубеже веков[2]. Хотя 60% студентов обладают установкой на индивидуальную образовательную траекторию, сомнения в способности самостоятельно делать выбор выражают студенты традиционного и карьерного типов. 64% студентов обладают высокой готовностью к внутрироссийской, 85% к международной академической мобильности. Основными мотивами такой готовности выступают: изучение иностранного языка и возможность попутешествовать. Однако, такая готовность далеко не всегда реализуется в образовательных практиках по причине недостатка финансовых возможностей, низкой информированности студентов о программах мобильности, неготовностью вузов к организации таких практик. 30% студентов участвовали в онлайн-образовательных практиках, однако 48% студентов выражают сомнение и невысокую готовность к онлайн-обучению. Это обусловлено, вероятно, не совсем позитивным опытом их участия в такого рода практиках.

Благодарность. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-311-90090

Источники и литература

- 1) Вольчик В.В. Институциональные изменения структуры российской сферы образования и адаптивное экономическое поведение (на примере Ростовской области): монография. РнД; Таганрог: Издательство ЮФУ, 2017.
- 2) Горшков М.К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики): в 2 т. Т. 1. М.: Новый Хронограф, 2016.
- 3) Тощенко Ж.Т. Антиномия – новая характеристика общественного сознания в современной России // Новые идеи в социологии / Отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2013.

- 4) Филоненко В.И., Штомпель Л.А., Штомпель О.М. Репрезентативная культура современного российского студенчества // Социологическое обозрение. 2018. №3. С. 221–239.
- 5) Яишников А.Ю. Факторы успеха и риски вузовской социализации: на примере студентов высших учебных заведений г. Ростов-на-Дону и Ростовской области: автореферат дис. ... канд. соц. наук. Москва, 2017. 25 с.