

Интернет как пространство репрезентации социальной памяти

Научный руководитель – Чудновская Ирина Николаевна

Кириллова Анна Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: ankirillova@mail.ru

Именно память делает человека личностью с индивидуализированным опытом и воспоминаниями. Также и значение памяти для общества сложно недооценить, поскольку благодаря ей социальные группы получают механизмы социальной связи и консолидации, формирования идентичности, основанные на передающемся в социуме опыте.

Согласно М. Хальбваксу, социальная память конституирует систему общественных конвенций, в рамках которой мы придаем форму нашим воспоминаниям [2]. Память существует в контексте и формирует общественные ценностные ориентации. В соответствии с развитием культуры происходит видоизменение культурных кодов, смена парадигмы того, что надлежит запоминать, а что - забывать. В итоге, получается, что основной функцией ненаследственной памяти становится сознательная передача опыта одним поколением другому в контексте культуры [3].

Интернет все больше проникает в нашу жизнь. Это не только технология, которая позволяет быстро передавать информацию на большое расстояние. Интернет становится местом, имеющим гибридные свойства. Во-первых, в нем присутствуют все виды записи информации: визуальный, текстовый, звуковой. Во-вторых, в интернете комбинируются такие функции как запись, коммуникация и распространение [1]. Благодаря интернету человек может миновать обычные институции публикации и распространения сведений, создавая свое индивидуализированное средство массовой информации. Благодаря глобальной осведомленности, происходит видоизменение приватности и публичности.

В рамках данной работы была проведена разведывательная онлайн фокус-группа, участники которой рассказали, что хранят воспоминания, в частности, в виде фотографий в социальных сетях. Один из информантов хранил подобные фотографии в закрытых альбомах, оставляя их лишь для личного пользования. Остальные участники онлайн фокус-группы, напротив, выставляли информацию публично, а также характеризовали тех, кто публично выставляет фотографии, как открытых людей, а тех, кто хранит информацию в закрытых альбомах - как замкнутых и закрытых. Таким образом, действительно, подтверждается тезис об изменении отношения к публичному и приватному: на основании действий по хранению личной информации информанты давали психолого-социальные характеристики личности своего социального окружения.

В интернете зачастую происходит воспоминание и принятие того, что находится за границами официальных рамок памяти. В то же время, то, что вспоминается в интернете, часто имеет недолговременный срок существования: о памятных для общества событиях как быстро и массово вспоминают, так и быстро забывают: создаются сайты, группы, направленные на поддержание памяти об определенных событиях, которые через несколько дней становятся непосещаемыми и забытыми.

В то же время, именно благодаря интернету происходит распространение событий, изначально затрагивающих лишь одну социальную группу, но, впоследствии, объединяющих общими воспоминаниями более широкий пласт людей. Даже если человек не был

участником определенных событий, благодаря трансляции их в социальных сетях, распространению информации в интернете в целом, он может ощутить свою непосредственную вовлеченность. К сожалению, зачастую данные события имеют травматическую природу, например, теракты, катастрофы, войны.

Подводя итоги, следует отметить, что интернет сегодня становится важным полем для исследований, в частности, социальной памяти. Одной из отличительных черт социальной памяти является наличие места [4], в котором она воплощается, при этом соединяя в себе несколько пространств. Во-первых, символическое, в котором социальная память приобретает форму и воплощается в символических формах, например, в интернете - определенного хэштега, фотографии, видеоролика, виртуальной доски памяти и так далее. Во-вторых, данный объект располагается в географическом пространстве, в случае интернета данным пространством является определенный сайт. В-третьих, данная форма выражения и присутствия в пространстве социальной памяти фиксируется, документируется и передается. То есть на данное символическое выражение существует ссылка в общественном сознании, осуществляемая благодаря гиперссылке на определенный сайт, воспоминание об определенном интервью, выложенном на интернет-площадке и так далее. Таким образом, получается, что социальная память становится зафиксированной в широком пласте отношений и имеет форму, по которой ее могут верифицировать.

Источники и литература

- 1) Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. пер. с нем. Б. Хлебникова. 2-е изд. – М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 266.
- 2) См. Гири П. История в роли памяти? // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып.14. М., 2005. С.116.
- 3) Лотман Ю.М. Память в культурологическом освещении // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т.1. Таллинн, 1992. С.200-202.
- 4) Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1999. С. 17-50.