

Изучение социального взаимодействия с людьми с ограниченными возможностями здоровья

Научный руководитель – Андриянова Татьяна Владимировна

Бобрулько Валерия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и культурологии, Курск, Россия
E-mail: smayl.2018@inbox.ru

Углубленное изучение проблемы взаимодействия общества с людьми с ограниченными возможностями здоровья и их интеграция в социокультурную жизнь получило свое развитие в конце XIX - начале XX века. Это время характеризуется расцветом общественного движения в поддержку людей с ОВЗ и инвалидностью: открывались специальные школы, проводились научные конференции, результатом которых было освещение данной проблематики в печатных изданиях [6, с. 200].

Социальные проблемы индивида в контексте развития общества в основном рассматриваются в социоцентристских концепциях развития личности. В этом отношении Э. Дюркгейм впервые использовал такие понятия, как «индивид с ограниченными возможностями» и «нетипичный человек». В связи с процессом инвалидизации ученым были исследованы институциональные и стандартизированные формы социальных отношений, а именно Э. Дюркгейм рассматривал такие понятия, как социальная норма и депривация, механизмы социального контроля и социальные институты [3, с. 13].

В рамках теории социетальной реакции (И. Гофман, Г. Беккер, Э. Лемерт) инвалидов стали называть девиантами, здесь инвалидность выступает как отклонение от общепринятой нормы. Кроме того, обладателям этой девиации присваивается ярлык, или, иначе говоря, стигма - инвалид. Следует отметить, что наложение стигмы (ярлыка) на человека затрудняет его приобщение к какому-либо сообществу и препятствует принятию его обществом. Основная идея данного подхода состоит в том, что проблемы индивидов изучаются через отношение к нему общества [7, с. 50].

В социокультурной теории нетипичности Е.Р. Ярской-Смирновой на первый план выходит идея о самооценности субъекта, то есть на первое место ставятся личные качества отдельно взятого индивида, а не присутствующие в нем физические или психические отклонения. Тем не менее, автор отмечает, что снять ярлык инвалидности возможно лишь при смене социального окружения индивида [9, с. 38-45].

Региональный аспект данной проблемы в работах Т.В. Андрияновой также представляет научный интерес с точки зрения институционального подхода [1; 2].

С точки зрения концепции социального пространства на периферии социального пространства находятся достаточно уязвимые категории населения, поскольку у них нет возможности пользоваться ресурсами. Важно отметить, что пока жизненные ориентиры индивида не разрушают сложившуюся типологию, его положение в обществе не вызывает никаких проблем. Однако, как только инвалид начинает постепенно интегрироваться в общество, то есть начинает демонстративно проявлять свое желание участия в общественных процессах, это сразу делает инвалида в глазах общества чужим, поскольку в таком случае считается, что он переступил пределы своего социального пространства [4, с. 278].

Стигматизированные индивиды зачастую исключаются из социального пространства здоровых людей, следовательно, маргинализируются. Это объясняется тем, что какие-

либо дефекты в другом человеке напоминают людям об угрозе их собственному телесному благосостоянию.

Феномен социального взаимодействия между людьми с ОВЗ и остальными членами общества исследовали П. Бергер и Т. Лукман. Авторы рассматривают проблему инвалидности через определение понятия социальной роли. Важной чертой многих социальных ролей является то, что действия, которые являются необходимыми для их выполнения, не предписываются. Здесь ролевое поведение устанавливается и регулируется за счет личных представлений индивида и общества о том, как должен вести себя тот или иной человек [7, с. 51].

Следует отметить, что уровень развития любого общества не определяется лишь экономическими составляющими, важным аспектом является отношение данного общества к лицам с ограниченными возможностями и инвалидам.

Что касается российского общества, то в настоящее время оно находится на этапе трансформации, что характеризуется наличием существенной нормативно-правовой базы, декларирующей права инвалидов и отсутствием механизмов их реализации. Поэтому следует рассмотреть несколько подходов в понимании социальной интеграции инвалида в обществе.

Интеграция - это объединение в единое целое нескольких составных частей на основе их взаимозависимости и взаимодополняемости [5, с. 12].

Э. Гидденс определяет социальную интеграцию как упорядоченное взаимодействие между членами общества, основанное на относительной самостоятельности и зависимости между участниками взаимодействия [там же, с. 28].

Дж. Тернер рассматривает интеграцию как собирательную категорию. По мнению автора, интеграция состоит из трех измерений: степени координации социальных единиц; степени их символической унификации и степени противостояния, конфликта между ними [8, с. 237].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие личности происходит, прежде всего, в процессе межличностного взаимодействия. Такое взаимодействие позволяет человеку сформировать представление о самом себе, осознать свои качества и выработать самооценку.

Источники и литература

- 1) Андриянова Т.В. Доступная среда для лиц с ограниченными возможностями здоровья в контексте культуры региона. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2018. – 99 с.
- 2) Андриянова Т.В. Возможности вхождения в социальную среду лиц с ограниченными возможностями здоровья // Социальная несправедливость в социологическом измерении: вызовы современного мира: XII Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2018»: Сборник материалов. – М.: МАКС Пресс, 2018. – С. 1045-1047.
- 3) Бабенко Е.Ю. Научные подходы к изучению социальных аспектов инвалидности // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2013. – №3. – С. 13-18.
- 4) Бурдые П. Социология социального пространства / пер. с франц., общ. ред. Н.А. Шматко. – СПб.; М., 2005. – 288 с.
- 5) Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России. – Саратов: Научная книга, 2003. – 255 с.

- 6) Матвеева Е.О. Зарождение отечественного дефектологического библиотековедения // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №1(45). – С. 200-204.
- 7) Реут М.Н. Стигмация – процесс выделения индивидов // Власть. – 2008. – №9. – С. 50-52.
- 8) Тернер Д. Аналитическое теоретизирование. Процессы интеграции // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 2. – 424 с.
- 9) Ярская-Смирнова Е.Р. Социальное конструирование инвалидности // «Социологические исследования». –1999. – № 4. – С. 38-45.