

Уровень доверия молодежи к социологическим опросам: понятие и особенности формирования

Научный руководитель – Помелова Наталья Александровна

Шмаркова Анна Владимировна

Студент (магистр)

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Историко-социологический институт, Саранск, Россия
E-mail: shmarkova00@mail.ru

Проблема доверия к результатам социологических исследований давно фокусирует на себе научный интерес социологов, который связан с рядом причин.

Во-первых, по замечанию современных исследователей в области социологии, сегодня можно наблюдать «кризис факта», который выражается в переизбытке фактического материала, разнообразия форм передачи информации.

Во-вторых, на фоне общего снижения уровня доверия населения к данным социологических опросов сохраняется низкий уровень как социетального доверия, так и доверия к властным институтам.

На фоне данных противоречий возникает множество вопросов - что такое доверие и его уровень с точки зрения социологии, каковы особенности его формирования, что делает выбранную нами тему особенно актуальной.

Т. Парсонс отмечал, что благодаря доверию можно сохранить стабильное состояние социума, исследование доверия осуществляется им в контексте обменных процессов в социальных подсистемах [1, с. 102].

Ф. Фукуямой под доверием понимается ожидание одних представителей социума от других более предугадываемого поведения, основанного на честности, учете потребностей других, соответствие нормам того или иного обществ. [4, с. 38].

Факторы, под влиянием которых происходит формирование доверия, можно разделить на две группы.

1. Структура общественных отношений в разных сферах. На основе данного критерия все факторы соответствуют структуре общественных отношений - социокультурные, политические, социоструктурные, социально-экономические, криминологические факторы.

Ключевое свойство данных факторов - ригидность и наименьшая возможность их изменить либо скорректировать. Даже если в обществе в определенный период времени будут происходить трансформации в экономической, политической и других сферах, социокультурные ценности по-прежнему воспроизводятся, но могут столкнуться в противоречиях с логикой происходящих изменений, либо вообще менять смысл данных трансформаций [2, с. 13].

2. Факторы, основанные на типах доверия - безличном и личном. Данная группа факторов способна оказывать влияние как на один вид доверия, так и на другой.

Принимая во внимание важное значение макросоциальных факторов на формирование доверия/недоверия, нужно учитывать, что их уровень формируется на первой ступени социализации человека. Именно поэтому немаловажное значение имеют как социально-демографические характеристики, так и ближайшее окружение человека [3, с. 16].

Уровень доверия не возникает сам по себе, на его формирование может оказывать влияние целый комплекс факторов, совокупность которых представляет собой матрицу социума, в которой наглядно показан уровень доверия индивидов.

В этой связи, нам показалось интересным, с научной точки зрения, исследовать уровень доверия региональной молодежи, как наиболее активной и многочисленной категории населения, к социологическим опросам. Именно поэтому в марте - апреле 2020 года нами был проведен анкетный опрос на тему «Молодежь о социологических опросах», в ходе которого опрошено 195 человек: 104 юноши и 91 девушка в возрасте от 18 до 30 лет включительно, постоянно проживающих в г. Саранске. Одной из задач нашего исследования мы ставили определение факторов формирования доверия молодежи к социологическим опросам, а в качестве гипотезы предлагалась следующая: *«основными факторами формирования доверия молодежи г. Саранска являются: социально-профессиональные (род занятий респондента) и социально-демографические характеристики (пол, возраст)».*

Распределение социально-демографических и социально-профессиональных характеристик среди выборочной совокупности было следующим.

Большинство опрошенных (53,3 %) с высшим или незаконченным высшим образованием (13,3 %). 1/10 опрошенных имеет среднее профессиональное образование, а 1/5 всех молодых людей (22,6 %) на данный момент имеет полное среднее образование (стоит отметить, что практически все они находятся на данный момент в процессе обучения в ВУЗе или СУЗе и имеют возможность повысить свой образовательный уровень).

Практически половина молодых людей в возрасте до 30 лет имеют статус обучающегося (студента учебного заведения, школьника). Значительная доля молодежи являются служащими (21,0 %), при этом десятая часть (10,3 %) уже достигла определенного карьерного успеха, являясь руководителем отдела, подразделения, организации. Значительная доля опрошенных указали на другой род деятельности - 21 %, из них: 6,5% сотрудники заводов, промышленных предприятий и т.д.; 4,5 % это девушки, находящиеся в декретном отпуске; по 1,5% учителей и сотрудников университета.

Проанализировав данные анкетного опроса, мы можем констатировать, что социально-профессиональные (род занятий) и социально-демографические (пол, возраст) характеристики респондентов действительно выступают факторами формирования доверия к социологическим исследованиям и их оценке, как в целом, так и по отдельным характеристикам.

Так, мужчины более склонны к недоверию, нежели женщины, хотя при этом уровень доверия в группах практически одинаков за счет девушек, затруднившихся ответить. Уровень доверия к опросам ниже в группе работающей молодежи, нежели среди студентов и молодых людей другого социально-профессионального статуса. Молодые люди старшей возрастной группы чаще не доверяют никаким компаниям и исследователям, занимающимся опросами.

В целом же, можно говорить о достаточно высоком уровне информированности молодежи о социологических опросах в целом, они представляют себе процедуры проведения, основные направления исследований, знают, где при желании могут ознакомиться с результатами различных опросов.

Подводя итог, необходимо отметить, что уровень доверия зависит от специфики участника социальных отношений - индивида, группы, института, причем значимую роль в формировании доверия играют характеристики объектов взаимодействия и условия среды.

Источники и литература

- 1) Алишев Т. Б. Основные теоретические подходы к интерпретации феномена доверия в социологии / Т. Б. Алишев // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2009. – № 5-1. – С. 100–110

- 2) Реутов Е. В. Факторы формирования социального доверия и недоверия в российском обществе / Е. В. Реутов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – № 1. – С. 12–20.
- 3) Рогозин Д. М. Насколько разумна наша вера в результаты «бумажных» квартирных опросов? / Д. М. Рогозин, А. А. Ипатова. – М. : Радуга, 2015. – 124 с.
- 4) Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма; пер. с англ. Ю. А. Осипова. – М. : ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 730 с